

اصول العقاید ملاجل و دوائی معنی

اصول العقاید ملاجل و دوائی معنی  
 شرح العقاید العنقودیه  
 شرح العقاید العنقودیه  
 شرح العقاید العنقودیه

شرح العقاید العنقودیه  
 شرح العقاید العنقودیه  
 شرح العقاید العنقودیه

شرح العقاید العنقودیه  
 شرح العقاید العنقودیه  
 شرح العقاید العنقودیه

شرح العقاید العنقودیه  
 شرح العقاید العنقودیه  
 شرح العقاید العنقودیه

کتابخانه مجلس شورای ملی  
 شماره ثبت کتاب  
 ۱۵۱۳

شماره ثبت کتاب	۱۵۱۳
موضوع	تاریخ
مؤلف	ملاجل و دوائی
کتاب	شرح اصول العقاید
کتابخانه	مجلس شورای ملی

کتابخانه مجلس شورای ملی  
 خلی «فهرست شده»  
 ۱۰۱۹۱



This image shows a page from a manuscript, likely of Persian origin, featuring dense, flowing calligraphy in black ink. The text is arranged in several horizontal lines, with some words written vertically. The script is highly stylized and cursive, characteristic of Persian calligraphy. The paper is aged, yellowish, and shows signs of wear, including stains and discoloration, particularly along the right edge. The overall appearance is that of a historical document or a page from a classical text.







هذا هو الحق الذي لا يغير ولا يتبدل  
في كل زمان ومكان  
والله اعلم بالصواب

مطلعا مغفورة بعد جداول السعدان يكون ايراد استقلال كثرهم في النار  
بالسنة ترغيبا في التمسك بالعباد والواحد قبل ومن ثم اي الزيادة النافذة  
قال الدين هم على ما انا عليه والحقاني رواه الترمذي والاصحاب لم يثبت  
جمع صاحب او جمع صاحب محقق صاحب ويومس رواي  
الذي صلح مؤسسه سواء كان في حال البلوغ او قبله طال حبيته ام لا وبنه  
بما انفق اجزاء من المال كما في حياته  
اشارة الى معاصده في الربا لم يحد له ما يحد ما يتعلق العوض  
بنفس اعتباره من تعلق بكسفه العمل كونه عالميا جيا قادرا الى غير ذلك  
ذلك مما يومس ما حثت الذاب والصفاء وسمى تلك الاحكام صليته  
وعلا بد واعتقادية في بابها الاحكام المتعلقة بكسفه العمل كوجوب الصلوة  
والذكر والنج والجم والصوم شراب وبردعها واحكاما طاهرة العود النافذة  
وهم الاشارة الى العول في الاصول للشيخ ابي الحسن الاشعري وهو  
منسوب الى الاشعري فسله من اليمن ومنى الى بقة ابي موسى الاشعري  
رضي الله عنه فان قيل كيف حكم بان العود النافذة هم الاشاعة وكل فرد فيهم  
اشعرا نافية فلب سياق الحديث مشعرا منهم القيدون لا روي عن النبي صلح  
واحيائه وذلك انما يتعلق الاشاعة فانهم يثبتون في عقائدهم بالاحكام  
التي المنقولة عنه صلح ومن الصحابة ولا يتجاوزون عن طوائفها الا بقرينة  
ولا يترسلون مع عقولهم كالعقل ومن يحد ويحد ويحد ولا يح الفلوس خريم

الى سائر العرق  
والادام والى اني الذي هو المضاف  
تلاهم يتفرض بعد الدين  
ام يتكلم في نفعه كوز  
المكة

وسمي

فان قلت

ار التابو نام كاسه

كاشفة المتبعين لما روي عن النبيهم لا يقتاد بهم العقول فيهم قال ابن  
الحلي في بعض النسخ قد باجتنافي هذا الحديث مع الاستاد هذا الدين  
في الحديث في بعض النسخ من العود النافذة فاستقر الرأي على انه ينبغي ان  
يكون تلك العود على سائر العرف في كثره ومما هي الا الشبهة الا  
فانهم كانوا يحدونهم من جميع العرف بمخالفة بيته خلافا خريم من العرف  
فانهم متقاربون في اكثر الاصول فالتسعة لواقع المعاملة في اكثر  
الاصول والاحكام التي في سائر العرف اكثر ما يتعلق بالامانة وفي الفروع  
اشبه على الاطلاق بذلك هم الا ان اشارة الى اصولهم لا اكثر اصول اصول  
الحدود ولا واقفهم منها غيرهم كسلة الكسب ورؤية الدين كونه  
في جسم ونسبة من المكان والجملة على حدار رؤية كل موهود من الاصول  
وغربا هي حوز وارؤية كل من الاصول والطعوم والروايع وحوز وارؤية  
اجل القسوس بقية انفس واستثناء المحكمات كلها الى الله نعم ابتداء وكول  
الصفات لا يبي عن الذات ولا يفرها والفرق بين الارادة والرضا الى غير  
ذلك من المسائل التي شتت في القويم علمهم هذا كاشفة كثرهم جمع  
الاجماع هذا مع الاشارة الى المصطلح وهو انما في جميع اهل الحلي  
والعقد من الامة في غير حكم من احكام الدين فانهم كور است  
كذلك وكذلك سلة الطائفة محدودة وهم السليمة على العارفين

على الفقه















المذكور وقت وجود ذلك الحادث وقت علمه حال السبق الثالث  
 فان قلت على بعد ان يكون عدم كل جزء مستند الى عدم اعمام المسلم  
 لوجود اعمام لا علم الترتيب بل المتوابع هي علم المسلم قبل العلم  
 اعمام تلك المتوابع في الوجود والعدم وان كان يكون حدوثها ولو كان انما كانا  
 في الساعات ما هي متابع عنده قلت تلك المتوابع متعاقبة في الحوادث فان اجمعت  
 في الوجود ولم يستعمل في اتحادها فمستند في حدوث كل واحد من  
 في الوجود فيكون في الوجود ولا ينفك عن عدم ترتيبها في الوجود كما ان  
 على في فطره مسلمة فاننا نأخذ السلسلة المتعددة من الحوادث في النوع فيظهرها  
 على السلسلة المتعددة من الحوادث الاسس ونسوق البرهان الى الاخر وان  
 لم يفتح في الوجود علمها الكلام الى علم عدمها في علم المسلم في الوجود  
 الحادث وقت عدمها وقت وجودها فان علم عدمها كان متابع او متقدم علم  
 المسلم لوجودها في الوجود او متقدم من احوال علمه وعلى الاول علم وجودها في  
 الحادثة في الحوادث العلم المتتابع وعلى الثاني علم ان يكون محقق ذلك المتابع موقفا  
 على امور موجودة غير متتابعة متتمة فليعلم المسلم المستعمل في اسباب وجوده  
 الوجه الرابع ما يتوالت عليه بعض المتأخرين وهو ان القول بتوارد الوجود  
 الحادث العلم المتتابع على مادة قد علمه بل عدم تنافي الحوادث متعاقبة وجود  
 عدم مطلقا سواء كانت تلك الحوادث واردة على ذلك العلم عارضة له ولا  
 معقول

معقول لان العلم في تلك الساعة على كل حادث اذ العلم لا يكون متوقفا  
 بالعدم والحادث ما يكون مسوقا له فلا بد ان يكون متابع على كل واحد  
 يصدق عليه الحادث وهذا هو علم ان يكون له حاله تحقق فيها سعة على كل  
 واحد مما يصدق عليه الحادث وادكان معارضا مع واحد منها لا يكون سابقا  
 على كل واحد منهما بل على بعضهما وهو علم ضرورة العقل ويطرح من توارد الحوادث  
 العلم المتتابع ان لا يوجد له تلك الحادثة بل معارضة دالما مع بعض الحوادث  
 والمباقي من الدوام المعارضة مع بعض الافراد والسبق على كل فرد من  
 علم هذا بضرورة الوجود لا بد منه العقل فان عدم العلم على كل من الحوادث  
 اما مسلم كون العلم متعاقبا في الزمان السابق على كل فرد منها وان كان  
 معارضا لفردها وبهذا لما كان العلم بوجوده متابع اسما على كل فرد من الحوادث  
 ادما من فرد الاول عدم موجود علمه مع الحادث السابق علمه محقق عدمه  
 على فرد منها مع دوام المعارضة لفردها واما علم ما ذكره لولم يسبق العلم  
 على جميع ما يصدق الحوادث في زمان واحد وهو ليس كذلك بل انما علم ذلك  
 في الحوادث المتتابعة واما الحوادث غير المتتابعة فيعلم عدم العلم على كل واحد  
 مع دوام المعارضة لفردها وذلك طم و قد اعرض علمه بان المسافات انما  
 يعلم لو سلم عدمه وقت كل فرد من الحوادث المتوالية الذي هو عين الافراد  
 وليس كذلك وانت تعلم ان ذلك الحوادث كل فرد مسلم حدوثه متوالية



فان كل فرد من المجموع وحدث في سلم حدوث الكلي بمرور  
 كانه يوم ان حدوث الكلي المجموع انما يتحقق بان لا يكون شيء من احواله موجودا أصلا  
 ثم لو هو و هو لوهم بعد و قد يصدق بعض العضايا في مدية العمل فيكون  
 المذهب الاخير في الايراد و هو انهم قائلون بحدوث كل فرد من افراد المجموعة <sup>مؤلا ساعد</sup> في نفس  
 علم حدوث ما يسمونه بالمرور لا يلزم تصور فرد المجموع مع حدوث كل فرد ملت  
 بهذا الكلام فيكون لان مرادهم من قدم المجموع ان لا يزل فرد من افراد ذلك المجموع  
 موجودا حتى لا يقطع بالكلية في العلم ان حدوث كل فرد لا يتحقق ذلك  
 أصلا ولست تشعري ما ذنور بعد العاقل في المجموع الذي لا يسمي فرد منه أكثر من  
 يوم او يومين مع ان المجموع باق أكثر من شهر او سدرين و يدركه العقل بحكم  
 بان لا فرق بين المسمى وغير المسمى في معنى هذا الحكم الوجه الخامس من الايراد  
 على دليلهم ان السريان المصانق على غيره من الباريين كبريان المطبق يدل  
 على إطلاق المسمى في الامور الموهودة المبررة سواء كانت محمودة الوهود ام لا و  
 ذلك لان المسمى ببيان المصانق انه لو دبر سلسلة المصانق التي  
 غير الزمان لم يكن ان يكون عدد احد المصانق اكثر من عدد المصانق الاخر  
 و هو مع لان المصانق مذكوران في الوهود و هو بيان الملائمة و هو  
 كان السلسلة من جانب المبدأ و اخذنا سلسلة من مسوق معين <sup>كالمعلم</sup>  
 الاخير من هذا المعلم لم يسوقه بلا سابقه وكل واحد من احواد السلسلة

ومسبوقة

ومسبوقة يتكافى عدد السابق والمسبوقة فيما فوق المع الاخر مسبوقة بلا سابقة  
 فرد عدد المسبوقة على عدد السابق الواحد و هو مع ولا سوبهم ان هذا  
 الدليل انما يدل على نظائر السلسلة من جانب واحد اما ان كان من المسمى كما  
 فيمكن منه فلا ينفك هذا الدليل فليس في حدوث كل لا اول لها الاخر لها كل  
 فانه مسبوقة فلا ينفك هذا النظر الخلق وذلك لانما اذا اخذنا واحدا من احواد  
 السلسلة كالمعلم الاخر ونصاعدا على ان يكون مما قبله من الاحواد سابقة  
 لا يتكافى معها مسبوقة هي تكافى المسبوقة التي هي في المبدأ وكذا ان تتنازلنا  
 ان يكون مما قبل المبدأ مسبوقة لا تكون ما زلنا لها سابقة كما وجد في المبدأ  
 سابقين معها مسبوقة لتكافى عدد السابق والمسبوقة فليس انتماء  
 السلسلة في المسمى ومن العلم ان هذا السريان في الامور المعاصرة الوهود  
 انه لان عدد احد المصانق لا يزد على عدد الاخر سواء اختلفا في الوهود او  
 بعاما منه مثلا لا يمكن ان يكون الابوابات ازديت البتوات سواء اختلفا في الوهود  
 او بعاما منه وكذا ببيان المطبق في الامور المعاصرة الوهود لان المطبق  
 في اليوم لا ينفك الاصح في الوهود في كل العقل بمقولة اليوم اذ احدثه  
 من احواد المتشعبة في الزمان و جملة اخرى من سائر احوال التي هي في المبدأ  
 لجملة الاولى او بعد و هو مع انطوائها في المبدأ الاولى على المبدأ في المبدأ و  
 نطق ينطق بها احوالا و لا على سائر احواد القاسم و سوق الكلام بان كان















ولا يرد عليه ان ادريس عليه السلام في الجنة وفي دار الخلود ولم يزل على هذا فناء ثم اؤثر لهم ان  
يعودوا دار الخلود بعد استقرارهم في الجنة والشارح على ما في قوله يوم القيامة والامام  
عليه السلام في احياء العلوم الممكنة في هذه الدنيا والدار في مشكاة الانوار  
تشرق المعارف من جفينة النور التي في ذروة المعصية فربما كانت احدى العبادات  
انتهى لشيء الوجود الا الله نعم وان كل شيء في تلك الاخرة لا يضر بالكلية في وقت  
من الاوقات بل هو كذا ولا وابداه في الكبرياء الى انه لا يقبل الفناء وان  
ما في الفناء في حد ذاته ثم اشار الى المسئلة اخرى وعلى ان المطر هو النكسة معونة الله  
الى الاحياء معونة في بهيمة تعاليمه كما في قوله صلح عذرت امرأة في بيرة وامر ادم  
بهما الصلح لوجوده وصفاته الكمال النبوية والسلسلة بعد الطاقة البشرية واما  
معونة الله فكذلك في غير اوج عند المحقق ومنهم من قال ان معونة الله في الاسلام  
الاحسن والصفوة والعلافة ولم اطلع على من ينهم على ذلك سوى ما قاله  
از سطوة عيون ائمتنا ان تعزى العن عند التيقن في جرم السلسلة وكردرة  
تفعل على تمام الابصار كذلك تعزى العقل على ارادة الكفاية وادب العجوة في  
تفعل على الكفاية وهو كذا في كلامه في بيان شجرة ودراسة الكفاية في بيان شجرة  
الكفاية ان حقيقة العمل ليست بغيره والرسم لا يفيد الكفاية والحد معص لا يسط  
ووجه ضعف طائر لان السلسلة العقلية معناه الى البيان وعدم اعادة الرسم  
الاحسن كذا اوله ليس على اصابع اياه الكفاية في من المواد وعدم العداية

حج

هذا من الاسرار والامام عليه السلام في قوله صلح عذرت امرأة في بيرة وامر ادم بهما الصلح لوجوده وصفاته الكمال النبوية والسلسلة بعد الطاقة البشرية واما معونة الله فكذلك في غير اوج عند المحقق ومنهم من قال ان معونة الله في الاسلام الاحسن والصفوة والعلافة ولم اطلع على من ينهم على ذلك سوى ما قاله از سطوة عيون ائمتنا ان تعزى العن عند التيقن في جرم السلسلة وكردرة تفعل على تمام الابصار كذلك تعزى العقل على ارادة الكفاية وادب العجوة في تفعل على الكفاية وهو كذا في كلامه في بيان شجرة ودراسة الكفاية في بيان شجرة الكفاية ان حقيقة العمل ليست بغيره والرسم لا يفيد الكفاية والحد معص لا يسط ووجه ضعف طائر لان السلسلة العقلية معناه الى البيان وعدم اعادة الرسم الاحسن كذا اوله ليس على اصابع اياه الكفاية في من المواد وعدم العداية

حجج الاشياء من محال الى دليل من اجل حصول البعدية بعد سبب العن في الشرح المحقق  
وتكره ما عن الكدورات البشرية والعوائق السماوية والاحادسية الدالة على عدم  
حصولها كقوله صلح عذرت امرأة في بيرة وامر ادم بهما الصلح لوجوده وصفاته الكمال النبوية والسلسلة بعد الطاقة البشرية واما معونة الله فكذلك في غير اوج عند المحقق ومنهم من قال ان معونة الله في الاسلام الاحسن والصفوة والعلافة ولم اطلع على من ينهم على ذلك سوى ما قاله از سطوة عيون ائمتنا ان تعزى العن عند التيقن في جرم السلسلة وكردرة تفعل على تمام الابصار كذلك تعزى العقل على ارادة الكفاية وادب العجوة في تفعل على الكفاية وهو كذا في كلامه في بيان شجرة ودراسة الكفاية في بيان شجرة الكفاية ان حقيقة العمل ليست بغيره والرسم لا يفيد الكفاية والحد معص لا يسط ووجه ضعف طائر لان السلسلة العقلية معناه الى البيان وعدم اعادة الرسم الاحسن كذا اوله ليس على اصابع اياه الكفاية في من المواد وعدم العداية

فيلزم ان لا يكون له من نفسه ولم يتفكر فيها والامر بهما للصواب لانه صلح او عذرت  
امرأة في بيرة وامر ادم بهما الصلح لوجوده وصفاته الكمال النبوية والسلسلة بعد الطاقة البشرية واما معونة الله فكذلك في غير اوج عند المحقق ومنهم من قال ان معونة الله في الاسلام الاحسن والصفوة والعلافة ولم اطلع على من ينهم على ذلك سوى ما قاله از سطوة عيون ائمتنا ان تعزى العن عند التيقن في جرم السلسلة وكردرة تفعل على تمام الابصار كذلك تعزى العقل على ارادة الكفاية وادب العجوة في تفعل على الكفاية وهو كذا في كلامه في بيان شجرة ودراسة الكفاية في بيان شجرة الكفاية ان حقيقة العمل ليست بغيره والرسم لا يفيد الكفاية والحد معص لا يسط ووجه ضعف طائر لان السلسلة العقلية معناه الى البيان وعدم اعادة الرسم الاحسن كذا اوله ليس على اصابع اياه الكفاية في من المواد وعدم العداية











بعض افعالهم وهو العلم لبعض افعالهم وهو النظر ومن المتيقن ان العلم لا يكون  
 على الاسماء المراد فكلما مع بعض مع ان الكل مستند على العلم انما يكون  
 كسائر افعال العقل وان العلم باحد المصالح ليس العلم بالآخر وان بعض الكل يستلزم  
 بعضه كقولنا لا يوجد سبيل او انما يكون الدوق على غير ارادة الله تعالى ما كان على ارادة  
 الله تعالى فهو ممكن الوجود ويبدو ان توفيق بتأثيره نعم فله على غيره فلا بد ان الحاد  
 في التسميع على ان الله السواد عنه بدنه فتأثيره الاخرى فبعضه ان لا يكون  
 وذلك لان بعض الارادة بالحد والخاص ليس علمه فكلما باعدام السواد واعلم  
 ان كل شيء ليس العلم به انه لا يؤثر في الحقيقة الا الله تعالى الوساطة كسائر  
 والآلات ووضح في الشفاء لكنهم لا ينكرون الدوق على الوساطة وطه  
 من حيث لا شعري نفيه وقال الامام في صاهت المشرقة التي عندي انه لا مانع من  
 اسما وكل الحكم على الله تعالى اسما لكنهما على اسم من مداما امكانه اللانزاع كافي  
 في معرفة عن الباري نعم فلا حرج يكون وجوده فالتصا على الباري في شرط ومنها  
 ما لا امكانه بل لا بد من حدوث امر قبله لكون الامور السابقة مقربة للعلم بالقيامة  
 الى الامور اللاحقة وذلك انما يستلزم كونه سرمدية ووربه نعم ان ملك المحكمات متى  
 استعدت للوجود وسعد اذا انما وجدت على الباري وحدث عنه ولا تأثر  
 للواسطة اصل في الاتحاد على الاعداد فقلت بهذا يوما وكثره انه كقولنا  
 العلم به بعينه واسماءه كونه الدورية السرمدية على مذهبهم كما لا يخفى والتمني

افادة

افادة السطر الى العلم اصل ما في شرح المواضع بهم ما يكون في السراج وما في طريق  
 الى العلم سوى ان العلم يعلم به دخول الطل السراج الى العلم به فان السراج  
 ليس هو سطر الى العلم من غير ان العلم يكون في السراج والافادة العلم في الاسماء  
 متمكن بان اقرب الاسماء الى الانسان هو الله تعالى غير معلوم في حقيقته لكنه  
 واما هذا هو عرض محدود مادي وديعار حقيقته الاله والمناقصات ولم  
 يسمي منها سائر المعارضة والمناقضة يعلم انهم عاجزون عن معرفة بعضه  
 في اقرب الاسماء اليهم فاطلقت ما هو الصانع وصفاته على ما هو مداما لا  
 والاخرى فاصعب هذا الدليل لا يخفى لان كثره الحاد في السطر على عدم حصول العلم  
 وكون الهموم ورسا من المدرك لا يستلزم سهوله او راحة ولكن العلم السليم  
 فلا يعلم في عدم اذراكه ان لا يكون الا بعد مدركا على ان هذا الدليل لو تم لكان  
 على عدم حصول العلم في المدركية بانه واهم ذهب الاسما عليه لان  
 معرفة الله تعالى لا يحصل بدون العلم الذي هو الانام المعصوم عند فهم سطر الى  
 في معرفة ان كثر من ان كثر ولو كثر السطر لكن كذلك وان الناس عاجزون الله  
 اسكن العلوم او لا ياها الى العلم لان العلم ضروري ان يعلم ان العالم في كثره  
 سواء كان هناك يعلم او لا وان سلم حصول العلم بدون العلم لكن قالوا لا يعمد  
 ما لم يؤخذ من العلم كفضل ان العقائد في ان سلم في الشرح لم يؤخذ بها فاما كذا  
 يعتقد لها صاحب معلوما والقراء ان امانا على ان العلم صانع على ان لا يزال  
 في كذا

العلم لا يحصل  
 الا على ما  
 في السطر

في السطر  
 علمت بهذا العلم على السطر في الاسماء  
 على ان كثره الاله لا يكون في السطر  
 في الاسماء في العلم على عدم العلم به















عن غيره رجال محض ان هذا امر اريد وصفه واحاد الرجال واسم اعلم  
 صفة اذ امر اريد منه الاصله في غير المنفرد ونوعه والالزم عدم كون نوب ردد  
 الامتعة اليه في الدار غيره ولا قابل له ووجدت ان العري نازها موجودا ان  
 به عدم اهدبها مع وجود الاخر واخرى عليه بان ادا فضا حسن قدس كانا  
 متقاربين بالضرورة مع انه لا يجوز عدم اهدبها مع وجود الاخر ولا ذلك في بعضهم  
 العري لانها موجودا ان كانا انكسرتا في جيرة او عدم ذلك المعنى هو الذي  
 الحسن ان يكون من ليس هو وجود من عند المنكسرين اذ لا عدم عدم سوى الله  
 وصفه فيكون في دفع هذا الفصل المحج اذا الفاضل مدع فلا بد له من انساب مادة  
 الفصل في الامتعة الاصل والعرص ملاحظه الى تغير العري وليس تنزل عن هذا  
 ممكن ان يحج عدم حوار وجود اهدبها مع عدم الاخر لان ما قبل من ان ما شئت  
 اسح عدمه وسلم اذ حوار ان يكون وجود الورد هو معا على عدم امر ما في غير المانع  
 منه وشتي لعدم وليس تنزل عن هذا المعام انه فخر اذ انه يجوز عدم اهدبها مع  
 وجود الاخر لا سيما على ما به من نوب عدم الاصله في حاصلة غير اللزوم  
 وفي المادة المفروضة ليس امتناع عدم اهدبها مع الوجود الاخر لعلها بهما  
 على عدمهما فلا فصل به ولا شريطة ان هذا المعنى هو ان العري فان علاقة  
 اللزوم عدمهم هي التي سماي الغرض بقول اهدبها مع الاخر لا يوجد مصداقها  
 دائما وورد على هذا المعنى المحي بان ان ردد حوار الانكسار في الجانين

اسمع

اسمع بالعارى نعم والعالم لا امتناع عدم العاري وبالعرض المحي بالعله  
 والمعنى مطلقا لا محالة وجود العري والمعنى بدو المحي والعله وان اردت  
 حاسب واحد موجودا في بدو المحي وهو الموصوف بدو الصفة ما في علم  
 ان يكون المحي والكلي والموصوف والصفة معا من واحد علة بان امر او بالحوار  
 حوار لا انكسار في الطرفين ولزوم الفعل بان سعمل وجود كل منهما بدو الاخر  
 لا يجوز من ذلك الصفة السببه الموصوف والمحو بالنسبة الى الكلي وبان لا انكسار  
 في سرح المحي في هذا الجواب محي اذ لم يكن في العري عدم عدم وجود امر ما في هذا  
 ملاصحة لهذا الجواب اذ لا يجوز ان سعمل العاري نعم معدوما او محي اذ لا يمكن  
 العالم ان ذلك لا اذ اعم المعنى حيث يمكن تشابها للمطابق وغيره من العلم  
 من الصفة والموصوف والمحو والكلي حوار سعمل وجود كل منهما بدو وجود الاخر  
 سعمل مطابق او غير مطابق فليست بهذا الجواب غير محي على تقدير ان لا يكون بهذا  
 انه لان امر اريد سعمل وجود اهدبها بدو الاخر كونه سعمل وجود اهدبها بدو الاخر  
 والفعل لا يجوز وجود العالم بدو الصانع على عدمه بدو العلة وان علم المعنى  
 سعمل المطابق لزم العاري من الصفة والموصوف والمحو والكلي ذكره بعض  
 ولوعرف الغرض بانها الشان اللذان لا سلم عدم اهدبها عدم الاخر  
 والكلي والصفة والموصوف ولكن علم ان يكون الصانع والعالم على جميع اللوازم  
 ولا يجوز ما في العري وشبه ان يكون مراد السج العري ذلك لما ردد عليه















هذا المطلب الخامس انه اذا كان وجود المعد الاول هو نفس المفعول الواجب  
فمفعول الواجب من امر احدا واما الاصل وان العلم والقدرة والارادة يتوحد عليها  
الاصل وان كان صدى واما الاصل والالزام الدور والاسم فادل لا يكون صدور  
المعد الاول واما الاصل والمفعول الذي يقتضيه وهو انه ان شاء فعلى وان لم يشأ لم  
يعمل كما انه لا يصدق ان شاء فعلى وان لم يشأ لم يعلم وهو خلاف ما يبرهن ونفسي  
للاشياء عظم على بعض الاحكام فان قلت ان كان صدور الممكنات من الواجب  
ما لا يصح والاعمال الاصلية مستوية بالعلم كما ذكرت فليعلم ان يكون التحويلات  
وجودا في علم الله نعم او على العلم باللائق الحق في بديهة وما بعوله الظاهريون  
من المكلفين من ان العلم قديم والسؤال حادث لاسيما ولا يغني من جميع العلم  
ما لم يسألوا به لا بعد ذلك معلوما فهو مفعول لا يغني كونه نعم عالما بالحوادث في الازمان  
عن ذلك علما كبره اذ كانت الخلق ما اشترى الله سبحانه من ان يعلم علم السطوة  
الاعمال في جميع الاشياء وذلك العلم بعد الوجود والعقل في الخارج كما ان العلم الالهي  
فما بعد ذلك حصول المعاني في ما كان ذلك الوجود والعقل الممكنات صادرة عن  
الواجب نعم وهو مفعول في ما كان ذلك العلم مستويا بالعلم مستويا ان يكون مفعول هذا  
الوجود موجودا في علم الله نعم وسبق الكلام الى الوجود السابق لسبق الوجودات  
او يتبع الوجود والواجب وكلاهما في الان قلت قد سبق ان الواجب هو  
بالطريق الصفات الزائدة وكما ان علمه نعم ليس صادرا عنه بالاحكام كذا هو

التي امثل ان قوله معلوم ان حصول الشيء الفاعل في كونه مفعولا لا يغني في كونه  
مفعولا الشيء الفاعل ان اراد ان حصوله بالسطر لا الفاعل يمكن وبالمعنى لا الفاعل  
مكون حصوله للفاعل او كذا واثبت فلا يكون ذلك حصوله للفاعل في كونه لا يظهر  
منه ان الحصول على شيء كان كذا في حصول الفعل على رعا كان هذا النوع من الحصول  
اغنى الحصول للفاعل في بعض الموجودات وان كان الصديق من الحصول للفاعل في معنى  
الوجود والامكان سطر المفعول كما ان حصول السواد للفاعل سطر الاضواء  
وحصوله للفاعل وان كان ان يكون الحصول للفاعل لا يسلم الاضواء الساطع  
ان قوله اذا كانت تكون العلمين اغني ذاته وقوله لذاته سببا واهذا في الوجود  
من وعبارته حكم يكون المفعول من الفاعل الاول وعلى الاول ليس سببا واهذا  
يحكم ان الحصول الاول والاعمالات المثلثة لا يرد عليها في الخارج وحده  
المثلث المتباعدة الوجود كما يعرفه موضعها على صحة الوجود والمعلومات المتباعدة  
فما السابح ان الفاعل الواجب صدور الموجودات الكلية والجزئية بواسطة حصولها  
في الخواير العقلية فعلى التوافق تلك الخواير العقلية مع تلك المصوّر بعض الاكوان علم  
بما صار من حصول تلك الخواير العقلية لتلك الصور كما حصل منها على ان ارتسام صور  
الحواسات بمحادثة الخواير المحركة ليس يتحقق حصولها لان الحركية مستلزمة لان  
الحواسات بمحادثة الالات حسنة رسم صورها في تلك الالات وليس لها تلك  
الالات بل نفس تلك الخواير المحركة معلولة لذاته بذاته فلا يكون مفعولا للمعدة في

للمحقق  
هذا المطلب الخامس انه اذا كان وجود المعد الاول هو نفس المفعول الواجب  
فمفعول الواجب من امر احدا واما الاصل وان العلم والقدرة والارادة يتوحد عليها  
الاصل وان كان صدى واما الاصل والالزام الدور والاسم فادل لا يكون صدور  
المعد الاول واما الاصل والمفعول الذي يقتضيه وهو انه ان شاء فعلى وان لم يشأ لم  
يعمل كما انه لا يصدق ان شاء فعلى وان لم يشأ لم يعلم وهو خلاف ما يبرهن ونفسي  
للاشياء عظم على بعض الاحكام فان قلت ان كان صدور الممكنات من الواجب  
ما لا يصح والاعمال الاصلية مستوية بالعلم كما ذكرت فليعلم ان يكون التحويلات  
وجودا في علم الله نعم او على العلم باللائق الحق في بديهة وما بعوله الظاهريون  
من المكلفين من ان العلم قديم والسؤال حادث لاسيما ولا يغني من جميع العلم  
ما لم يسألوا به لا بعد ذلك معلوما فهو مفعول لا يغني كونه نعم عالما بالحوادث في الازمان  
عن ذلك علما كبره اذ كانت الخلق ما اشترى الله سبحانه من ان يعلم علم السطوة  
الاعمال في جميع الاشياء وذلك العلم بعد الوجود والعقل في الخارج كما ان العلم الالهي  
فما بعد ذلك حصول المعاني في ما كان ذلك الوجود والعقل الممكنات صادرة عن  
الواجب نعم وهو مفعول في ما كان ذلك العلم مستويا بالعلم مستويا ان يكون مفعول هذا  
الوجود موجودا في علم الله نعم وسبق الكلام الى الوجود السابق لسبق الوجودات  
او يتبع الوجود والواجب وكلاهما في الان قلت قد سبق ان الواجب هو  
بالطريق الصفات الزائدة وكما ان علمه نعم ليس صادرا عنه بالاحكام كذا هو

للمحقق

صور الالات ان قوله على نفس او شئ من الالات  
ان الالات معلومة بالماضي لا يستقيم ان الالات  
معدومة بالماضي لان الالات ليس في الالات  
معدومة بالماضي لان الالات ليس في الالات











تركه الخاضع سبب كونه عالما بالعدم والاعتناء في طلبه على كل حين  
 والله بعد موافقه فادرك على وجه الكفاية لان المعنى لغيره الذات والحق لا يتقدرون  
 الامكان فادانت قدرته في العنق في الكلي ولان الامكان مسكن للممكنات  
 ولا بد للممكن على قدر وجوده من الانتفاء على الواجب وقد ثبت انه فاعلى بالاعتناء  
 فيكون فادركه ولان العنق يعقل وهو عليه يعبر مع ان الموضوع باطلة  
 نعموم القدرة كقولنا نعم وهو على كل شيء قد رتبنا الاولي في انساب هذا المطلب على  
 سائر المطالب التي لا يتوقى ارسال الرسل عليه ان يترك بالذات في السعة  
 كقولنا نعم والقدرة في لا يتوقى عليه ارسال الرسل عليه السلام في كل امر اذ  
 لا عرض قدره نعم على الارسل في كل شيء في قدره ولا ريب ان الله انما ارسل  
 الرسل ليقضي على انساب نعم والقدرة اذ طريق انسابه ان المعنى على الله نعم فارق  
 وقد صدر عنه حال دعوى واذا فاعلى العنق على المحاراة في حق اسدعاء النبي بقدرته  
 نام محال في محاراة وادرك على العنق المحاراة ذلك الامر على بقدرته مطلقا وهذا امر  
 على انساب كونه فاعلى له كونه فاعلى نعم والقدرة اذ لا بد من انسابه في حق  
 المعنى فاعلى الله نعم وقد رتبنا وان زعم المعن له واهل وجوده لا يرى في كل شيء فاعلى  
 على الاولي في انساب هذا المطلب على سائر المطالب التي لا يتوقى ارسال الرسول  
 عليه ان يترك بالذات في السعة صدره على نعم لعله نعم ان الله على كل شيء قدير  
 وعلى نعم العلم لعله نعم والله بكل شيء واعماله من وجه الكفاية في الارادة

مغايرة

معايرة للعلم والقدرة لوجه محض احد الوجودين بالواقع فالواقع للقدرة  
 القدرة سواء اذ كان ممكن ان يعبر بعدد احد الصديق ممكن ان يعبر بها العقل  
 وسواء كان من جهة الارادات سواء اذ كان ممكن ان يعبر وقته الذي وقع فيه ممكن ان يعبر  
 فاعلى او بعدد علمه من وجه محض احد جهات الامر ويعبر له في هذا وفي سائر  
 الارادات وهذا المحض هو الارادة وهي قدرته او لو كانت حادثة لزم كونه بعدد  
 للحوادث وانه لا حاجة الى ارادة اخرى وسليبي في وجه الممكنات والكاسات  
 موجود على ما هو في الممكنات كسبب سبب الوجود وكونه فاعلى ما لا يعتد به  
 مردها لان الاتحاد لا يعتد به سبب ارادة الفاعل في حمله الكاسات الشريفة والكفر  
 والمعتد به يكون مع مردها فاعلى في المعن له وسبب لواعلى ذلك لوجوده الاول في دور  
 والعنق محاراة مع مردها فاعلى يكون مراده اذ الارادة قد يكون الامر لا يرى له والتمكان  
 لو كانت مراده لوجه الرضا به لان الرضا به ما سرمد الله واهل الرضا به بالكون  
 العنق لو كانت مراده لكان الكافر والعنق مطلقا مكنه ومعنى في الاطراف  
 امراد المطلب الرابع قوله نعم ولا ريب في اعتنا الكفر والرضا به هو الارادة والوجود في الاول  
 ان الامر قد سلك في الارادة كما في المحرمان السلطان لو تواجد نعم السيد على وجه  
 في الفقه للسيد فاعلى السيد في العنق له وارادهم مدد في بعض ان العنق في  
 فاعلى في العنق لا يريد منه الانسان ما في امور به لان معن السيد هو عصبه عند  
 السلطان ومن التمان الواجب هو الرضا به بالعنق لانا المعنى والكفر معن في العنق







العصيان فان من اسلما له المكان الخالق لحوار ان يكونا متوافقين في الارادة  
 كسب كل احد افرها اما لان مقتضاها الحاد الحاد او العال في الحاد لان ذاتها  
 يعين الاعاق ولو سبب انه لا يفسد ان يكون قدرة كل واحد منهما و ارادته كانه في وجود  
 العالم ولا ينفى منها كافي او احدهما كان معطو على الاول في اقتضاء المؤثرين التامين  
 على معيه واحد على الكتاب لم يخرجها لانه لا يمكن لهما التناثر الا بالاشتراك في اللاحق والى  
 لا يكون الاخر حاله فلا يكون اتما ان كل لا يخلق بالاعمال اما لم يلزم العجز والانتق  
 القدرة على الاحاد ما لا يستعمل اما اذا كان كل منهما قادرا على الاحاد ما لا يستعمل و  
 يمكن ان يتفق على الاحاد ما لا يشترط في كل واحد على العاد على كل حال لا ينفرد  
 في شئ كان في قلوبها و ذلك لا يسلم في جميعها لان ارادتها تعلق بالاشتراك وانما  
 يلزم العجز لو اراد الاستعلاء ولم يحصل لانا لم نعمل لارادة كل واحد منهما ان كان  
 كافيا لهم المحذور الاول وان لم يكن كافيا لهم المحذور الثاني واللازمتان بينهما لا  
 المسح وما اورد من امتناع في سند المنع لا يصح للسند في هذه الصورة ينتقض  
 كل واحد من المسمى الذي يستعمل في الحلي قدر ما هو المسمى الصادق الاخر في شئ  
 في كل من السلس ولسن واهما من هذا العدد كالمثل فاعلا مسعلا وفي جميعها هذا  
 ليس المؤثر الاعلى لاراده والقدرة ولا الصورة الزيادة والسفاه في شئ منهما  
 وهو مبتدئ في سوا الوقت لا ينفى عنه المصنف ربيبه والده في النقص في السلس  
 المجهود فيه وبهوان لا يشترط عبادته ربه اهدا فقد في خلقه بالاسسعة وانعقد خلقه

خلق

الانبياء

الاسماء عليهم السلام وكلمهم دعوا المكلفين او لا الى هذا الوجه وهو ان لا يكون  
 في العبادات قال الله تعالى لا تعبدون ما ينجون والله جل جلاله وما سجدوا ولا طمأنوا  
 ولا يجنبه عرو لا بطريق حلول السبي في المكان ولا بطريق حلول العفة في الحقوق لا الاول  
 فليست في المكان ولا في كونه في حواصل الاحاد في السبب في ذاتها واما السبب في السبب  
 المعاني للوجود والصدارة في حصول الاحول في عطف السلام قال في الموقف في النصارى  
 اما ان يقولوا بحلول وانه في المسح و حلول صفة مع منه كل منهما اما في بدل السبب واما  
 ان لا يقولوا شي من ذلك في حقا فان انما يتوقف على عدمه في خلقه والاحاد لا يكون  
 حصة الله بعد ما عجز وبسم الله اسما سرعا وكراما كما سيجي امرهم حلولا وبهذه الاحكام  
 كلها ناطلة الا لا فيرة وما تعلق من الاكل ان يتنا وبهذه الوجه في السبب في خلقه  
 انك تقول اني اني كذا او اني كذا انما ياك فعال عسى يرا في معدن اني واني في  
 الكلام الذي انكلمه ليس من عسى بل من عسى الى اني واني في معدن اني واني في  
 الى اعلى آمن وقد يقر اني في في فعله بعد رقة محبة وعدم التحرف في كون الحلول  
 لا كما انحصار صفة به واطلاق الال عليه بمعنى المداء فان العودا كانوا اسما في  
 مالا باء و است يعلم ان التسميات في الفرائد وعرف من الكمال كثيرة وورد بها العلماء  
 مالا في الاما حلهم الى السلس فلو شئت ذلك لكان من هذا العمل وذهب غلابة الشعة  
 حلوله في خلقه واولاده في صور بعض المكلفين كعبا واولاده الاله المعصومين و يعلم  
 ان الطهور في الحلول وان حبل في كل من وجهه الكلي بل طهر لصورته وبهذا في

والاسماء عليهم السلام وكلمهم دعوا المكلفين او لا الى هذا الوجه وهو ان لا يكون  
 في العبادات قال الله تعالى لا تعبدون ما ينجون والله جل جلاله وما سجدوا ولا طمأنوا  
 ولا يجنبه عرو لا بطريق حلول السبي في المكان ولا بطريق حلول العفة في الحقوق لا الاول  
 فليست في المكان ولا في كونه في حواصل الاحاد في السبب في ذاتها واما السبب في السبب  
 المعاني للوجود والصدارة في حصول الاحول في عطف السلام قال في الموقف في النصارى  
 اما ان يقولوا بحلول وانه في المسح و حلول صفة مع منه كل منهما اما في بدل السبب واما  
 ان لا يقولوا شي من ذلك في حقا فان انما يتوقف على عدمه في خلقه والاحاد لا يكون  
 حصة الله بعد ما عجز وبسم الله اسما سرعا وكراما كما سيجي امرهم حلولا وبهذه الاحكام  
 كلها ناطلة الا لا فيرة وما تعلق من الاكل ان يتنا وبهذه الوجه في السبب في خلقه  
 انك تقول اني اني كذا او اني كذا انما ياك فعال عسى يرا في معدن اني واني في  
 الكلام الذي انكلمه ليس من عسى بل من عسى الى اني واني في معدن اني واني في  
 الى اعلى آمن وقد يقر اني في في فعله بعد رقة محبة وعدم التحرف في كون الحلول  
 لا كما انحصار صفة به واطلاق الال عليه بمعنى المداء فان العودا كانوا اسما في  
 مالا باء و است يعلم ان التسميات في الفرائد وعرف من الكمال كثيرة وورد بها العلماء  
 مالا في الاما حلهم الى السلس فلو شئت ذلك لكان من هذا العمل وذهب غلابة الشعة  
 حلوله في خلقه واولاده في صور بعض المكلفين كعبا واولاده الاله المعصومين و يعلم  
 ان الطهور في الحلول وان حبل في كل من وجهه الكلي بل طهر لصورته وبهذا في



















لا بد ان قيل ما هي هذه الحقايق التي هي في معرفة من هو الله  
 وان لم يعلم به فانت مع الوجوب اذ يكون كحقيقة ان الله نعم لا ترك على طريق  
 حري العادة وذلك لسنن الوجوب في سبيل يكون اطلاق الوجود عليه هو  
 كاللطف وهو ما يتركز في المطاع وسعة عن المعصية لئلا يؤول الى الالجاب  
 كعبية الاسماء والمعرفة او جوده عليه بعد ذلك فان ترك اللطف هو  
 عرض المكافئ يكون اللطف واجبا والارم بعض العرض لان المطلق اعلم  
 ان الكلي لا يطرح الا باللفظ فلو كان بدونه يكون ناقصا لعمده كسب  
 الاطمانه وهو يعلم انه لا كمال الا ان يسعى معه نوحان البادب فاذ لم يعلم  
 الداعي ذلك البادب كان ناقصا لعمده واستعداده في كل كون افعاله  
 معلية بالاعراض كما هو فيهم وهو لا يعدل عن هذا المعام انما ينبغي  
 سوي عليه الطاعة وترك المعصية ما عرفت الى الطاعة وسعة عن المعصية اعلم  
 والاصح في معرفته بعد ادراك الوجود الاصل في الدين والدنيا عليه نعم وعمله  
 السوء والافعال الاصل في الدين فقط واما الفرق الاولى بالاصح في الحكم والتدبر  
 الفرق العائنه بالانفج ومرد عليه ان الاصل حال الكمال والعلم المبني بالالام و  
 الاسماء ان لا خلق او كونه طمنا او سلب عليه بعد السوء ولم يفعل شيئا  
 من ذلك بل خلقه وابعاه حتى ما يوجب خلوده في النار وان يكون ابعاده  
 انفس من هذه الطوارق وان اهرار على اضلال العباد اصل في معرفته

ولا يخفى

ولا يخفى ان مرادهم الاصل بالسنن المحقق بالسنن المحقق من حيث الحكم كما هو في العلم  
 في مقام العالم وذلك كمال الاسرى استاده ابا على الخياشي عن ملا محمد باقر  
 احدى بطون الطائفة واهديهم الكو والمقصود فانت الاخر صغرا فانت الاخر  
 التا ولا سالت السالت ولا تعاف فقال الاسرى ان السالت افعال بار بها  
 فاحمل ما دخل الجنة كما دخلها في المؤمنين فماد اجابة الله نعم فاحمله الجاني بان  
 ارب تقول كنت اعلم انك لو عشت لفسدت فدخلت النار فقال الاسرى بان  
 قال الكتاب ما رتب لم يمتني صغرا هي الا اعطى ملا اهل المار كما امت العالمت واجابة  
 الله نعم فبعت الجاني وترك الاسرى من يده وسعى يتبع آثار السلف في  
 ونشر مذاهبهم وهدم قواعد العدل واهل البدع والاهواء من كل العقائد  
 على الله نعم العوض على الالام والسعد لو اعلم بان تركه لانه ظلم فكون فعله  
 واحدا وقد بطله الاشعري فان العجز العجز الفسق والعجز السعي لا يقع له في حقه نعم  
 على لو عدت المطمح ولم العافى لم يرضه نعم ولا كمال السواب عليه الطاعة ولا  
 العقاب على المعصية خلافا للمعصية والموازع فارهم او جوده اعانت صاها الكسرة  
 مات بلا توبة والله وحرموا عليه العقوبة اسد لو اعلم بان الله نعم اذ عرفت ذلك  
 بالعقوبات فلو لم يعاقب لزم الخلق في عصيته والكسرة في طوره وبها لما لان على الله  
 واحب عليه بان عاصه عدم وقوعه ولا يلزم منه الوجود على الله نعم واعرض عليه  
 السعي العلامة ما سح ظلم هو الزها وهو في الامكان الجرم واجاب عنه



اسما له حرام كمن يها من المكنتات التي سئلها قدر الله نعم فلك المكنت والعقل  
 عليه نعم فلا يكون من المكنت ولا سئلها العروك بروحه العقل عليه كالحمل  
 والبعوض من الصنات المكنتة بل الوحي هو صحتها بشرنا الله سبحانه ان الوعد  
 والوعيد شرطان بقاء وسر وطعن في الوعد من غير الخلق استماعا بعقل ملك  
 الشروط وان الوحي منهما انشاء والعنف والترس على العقل السلام اما ان لا على  
 استحالة وقوع الخلق على الوحي عليه او مرقى من استحالة الوقوع وبطلان الوحي  
 كما ان الحاد والمخرج من العقل والاعمال له حرام عليه نعم والعقل عليه نعم عقلا وكفى  
 بغيره انما قد بينا ان امالي ذلك ليس بها بعض عقل بل الوحي والوعد وكما هو  
 البعد على الواح التحريم واعلم ان بعض العلماء ذهب الى ان الخلق الوحي هانز  
 على الله نعم ومن خرج به الواحد في العقل السطحي وقوله نعم في سورة النبأ حيث  
 قال ومن يقتل مؤمنا متقيا اجره جهنم خالدا فيها الا أنه حيث قال الاصل في هذا  
 ان الله يعجز ان خلق الوعد وان كان لا يجوز ان خلق الوعد وهذا وردت السنة  
 على رسول الله صلى الله عليه وسلم مما اهدى ابو بكره محمد بن محمد الاصفهاني قد تناه عن الله ان محمد  
 الاصفهاني قد تناه عن كرامات في الشافعي وابو جعفر الشافعي وابو علي النهدي قالوا  
 قد تناه به من حاله قد تناه سئل عن ابي حزم قد تناه ما من المعاني اليها  
 عن ابن من مالك لا رسول الله صلى الله عليه وسلم وعد الله نعم على خلقه توانا فهو  
 بقوله ومن اوعد على خلقه فقالوا بما رواه ابو بكره محمد بن محمد الاصفهاني قد تناه عن محمد بن عبد الله

من قوله قد تشاهد من المجلس الرابع عشر من عند أبي عمرو بن العلاء  
قال يا أبا عبد الله وإلى الله ما وعدت قال لا لعل أو رأيت من أوعده الله فعلمت على ما  
أدعيت الله نعم وعينه معه فقال أبو عمرو من المعجزة ما أبا عبد الله أن الوعد  
أن العرب لا تعد عاما ولا فلانا بعد نشرنا ثم لا تدعى بل سرى ذلك كما هو معلوم  
وأما الخلفي أن يعد هرايم لا يفعله قال ما وعدني بهذا في العرب قال نعم سمعت  
عبد الله بن عباس قال ما وعدت أو وعدته: الخلفي أبا عبد الله ومحمد بن عبد الله  
وكرم أبو عمرو حدب الكرام وشمس عند كل أحد خلف الوعد كما قال السدي  
أدعيت الله الشراء أنجز وعده وإن أوعد القراء فالعفو مانعة وأحسن من معاد  
في هذا المعنى قال الوعد والوعد حق فالوعد حق العباد على الله نعم أو ضمن  
بهم أنهم إذا فعلوا ذلك لا يعطونهم كد أو من أولي بالوفاء من الله نعم والوعد حجة  
على العباد وقال لا تعلوا كذا فاعلموا أن شاء الله وإن شاء الله لا يهزم  
وأولها العفو الكرم لا يغفور لهم سرى بلعق وتسمى إلى المعصية على حلاوة كسوة  
سدى على القول وعد قال الله نعم ما سدى القول الذي قلت أن على أمات الوعد على  
أس، التمدد فلا خلق لا يخرج من تحت المعنى وإن على لا إحصاء كما  
هو الظاهر يمكن أن يقع يحصل الخلفي تسد الغفور عن عيوب الوعد ما لا يمكن  
ولا خلق على هذا الوعد أربعة فلا يلزم سدى القول وأما على ما عهدت من  
فيشكلى البصير لروم السدى والكذب اللهم لا أن على أمات الوعد على الخلق



في قوله تعالى  
 لا يكون كذا  
 في قوله تعالى  
 لا يكون كذا

او غيره لا على وجه التعلي وفي الآله المذكورة انسابه الى ذلك حسب حال خبره  
 حاله من قهرنا ابتداء على ان انما بالطاعة فيفضل من هو بطلان الاستحقاق في العبد  
 لا يكون كذا وكذا وما بعد من الطاعات مع انهما انما يكونان في  
 اقل من ذلك من بعض سبب في بعضا عليه وان عاقبة المعقولة لا لا في الاقل  
 في كل ملكة التفرق كسبها ولا في هذا على الامة على انه لا يعمل العبد كل الا  
 وهو الى انه لا يصور من القبح لان الحسن والعبد من متفان السرور لا على  
 لهما ما فعله به ولا استمع ما فعل وكما في قوله تعالى لا تفرق بينكم وبينكم  
 على العبد في ملك الغرض بعد التعبد على ان الكلي ملكة ملكة العبد كسبها  
 وعبارته التي هي في قوله تعالى والله بعد اهل كل كس وعلم العالمين واولادهم  
 وكل ما وضع في موضع يكون ذلك حسن المواضع بالية وان غني وعلينا  
 والله ما علم انه لا يفرق بينكم وبينكم في العلم والاعمال واقواله اليها تعمل ما يشاء  
 وكما ما نرى في الاعمال والعرض هو لا امر السات على العمل في العمل في العمل  
 للعاقل وانه لا يعمل على ما لا ولا ذلك في ان العلة العائنة عليه ما عليه ليعاقل العمل  
 والله بعد اقل من ان يعمل على شيء او يستكمل شيء فلا يكون معلوما بالعرض والحق  
 من بعض بعض وهو ذلك العرض بالية او في غيره فلو كان الفعل بعد عرض  
 كونه نعم يستكمل غيره وهو ذلك العرض واولد عليه بانه كذا في كون الاولوية  
 في غيره لا الله فلا يلزم الاستكمال بالغير وانه لو كان حصول الاولوية بغيره وعدم

مسامحة

مساو من ماله اليه لا يكون ما فعله به وان كان حصوله اولى له لم يلزم  
 احد كونه ما به من ان يرضى من بعضا في بعضا في بعضا في بعضا في بعضا  
 انما يعمل اذا كان يرضى ذلك العاقل في واحد في بعضا في بعضا في بعضا في بعضا  
 الاخر او كونه محمولا او موضوعا في بعضا في بعضا في بعضا في بعضا في بعضا  
 رعا العبد للامر الحسن كسبها بعد هذا من المملكه فهو بطلان راعه المملوك في بعضا  
 اشتوا العبد بعد هذا وكما ان العبد على ان يرضى العرض وانما على كسبها على كسبها  
 ومفادها الا على كسبها في بعضا في بعضا في بعضا في بعضا في بعضا في بعضا  
 وادع منها المتنازع ولكن لا يرضى منها ما فعله على العبد وان كانت معلومة له بعد  
 ان من يرضى عنها لا على التفرقة يعلم رتب المتنازع الاخر على ذلك الغرض في كمال  
 به والاسماع ما عليها في بعضا في بعضا في بعضا في بعضا في بعضا في بعضا  
 والمصالح بالية نعم كسبها ما سوى الره بالية العار من والآثار والادب  
 الره بالية العاقل والخواص ماؤد بملك الحكم والمصالح او اذا العبد ذلك علم ان ما قاله  
 شأنه القاصد في الحق ان يرضى بعض الاعمال الاسما الاحكام السريعة في بعضا  
 ط كالحايات كدود الكفار وبكرهم المكبرات وما اشبه ذلك واما تعمله بانه لا  
 معنى ما فعله عن عرض في محض كلام غير قول بانه ان ارادنا ليعمل على كسبها  
 الحكم على حاشه فلا شيء من افعاله واحكامه بعد معلومة هذا المعنى وان ارادنا ليعمل على كسبها  
 والاحكام ملكي افعاله واحكامه بعد ذلك بانه الامران بعضهما بما ينظر عليها وبعضهما



مما في الالهي الركني العلم المتين بنور الله وروح منه تفصلا وروح لا وجودا  
 ولا حاكم سواء بنوام علم منسوب للعلم حكيم كل ساء وفيها وكون العلم  
 سببا للحوادث والعباد فالعلم يطلع على معاني ثلاثة الاو هذه الكمال  
 البعض والكمال ثلاثة العرض ومساو له وهو عرشها بالعلم والمفسد ولا راجع ان  
 يمدح المعين بانسان للصفاة العبرها وان ما خذ بها العلم وحكي بالاعمال والاسباب  
 على الحق والدم عاجلا والديوب والعقوبات او يوحى بالحق او يوحى ما هو من  
 السبع السواء الاعمال في انفسها لا يعطى المدح والدم والديوب والعقوبات  
 كذلك سبب امر السابح هي اوتك الامر لا يعكس الخال وهو عند المعركة تقي بالعلم  
 في سبع قطع المطر السبع حرس في سبع مدح ما علة وثلاثة اذنية وعقوبة  
 ملكة ثم قد يدرك بالفرور في الصدق المانع وفي الكذب المشاعر ملة وقد يدرك  
 بالبطر في الصدق الصار وفي الكذب المانع ملة وقد لا يدرك العلم بسله لا يعرفه  
 ولا بالسل لكن اذا وردهما الشرح علم ان فيه حكمة في حس يوم احرى ومضان  
 او حكمة في كسوف اول يوم من احوال اركان السن في يوم يوم في كسوف على الشرح  
 عنها نالها والنهي وان كانت في العلم ليس هو مؤيد حكم العلم ولا في علمه  
 حكم العلم ان حرمه الا انهم وهو الا ان حسن الاعمال في حرمه والامر لا يصح في الله  
 عليها وديب حرم من المصروف من المصروف الى اسباب العلم والصدق او يوحى  
 الى اسباب صفة العلم معصية في العلم ولا حاكم لاصفة بوحس بل كالمعصية

الصفة

الصفة الوصف للعلم وقال الخاني حسن منها وفيها الصفاة هذه الروح واصفا  
 واصفا واصفا خلقها كمال في العلم للتميز في العلم والظلم والعدل  
 ان الحسن العلم اصلا من ان العبد يفسد ما خاد وعلة بل بينا ان فعله مخلوق الله  
 ملائكة العلم بالاسفلان على رب العباد والعباد على افعاله فان ما في الشرح  
 والشرح ما في الشرح لان افعال العباد كلها اما مخلوق الله نعم الله او كماله فان ما في الشرح  
 واما ان الله نعمه وهداهم داعيا وناصيا فحصل الاعمال على الوفاء من العلم فان ما في الشرح  
 حسن في شريتها وفي ما لم يوحى كونه في قوله ما في الشرح انه لم يرد في شريتها فان ما في الشرح  
 كعمل الله نعم والواجب والمندوب والمباح وهذا الموقوف على فعل الله بها في  
 الكسوف وكذا كماله في المصفاة او في العلم ما في شريتها فان ما في الشرح  
 المباح عند كماله ما من حسن في العلم نعم حسن ما لا يفاق ولما فعل الله بها في  
 على انه لا يوصف بحسن في شريتها ما في المصروف وعمل الصبي مخلوق الله فان ما في الشرح  
 اعصاره ما عصاره حسن في شريتها ما في بعض المعصية كما في فان ما في الشرح  
 اي كان ما يوحى من حسي وما يوحى من حسنا وهو ان الله سبحانه يحسن ولا في المعصية  
 اراد ما يوحى الكمال على الاحراء بالعلم والاحرام الاسم الرضوي والوحي وحيث  
 الاحرام وحسنه الله وهداهم من ذلك ولا حاكم لكن ان سرادق على الاحرام العظمة  
 فان لم يوحى كماله في المصفاة ولكن كماله على ما رادق الله بها في فان ما في الشرح  
 الاحرام في روضة العظمة ولا في شريتها لان الله ما في حواض العباد من المصفاة











موسى عليه السلام منهم معوا ان المؤلف من الحروف والاصوات هذه اللفظية واللفظية  
 ان في اللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 كلامه هو لفظه وان مع كونه مطلقا كونه جازيا للفظ في حروف الحروف واللفظية  
 لان كلامه هو لفظه من الحروف والاصوات الى اللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 هو لفظه هو لفظه واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 معوا ان كلامه هو لفظه من الحروف والاصوات واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 الكلام اللفظي انما هو لفظه واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 ان اللفظية اللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 اللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 مراد من لفظ اللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 ما هو الكلام اللفظي هو لفظه واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 وهذا الذي هو لفظه واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 مع ان لفظه من اللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 كلام الله هو لفظه واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 المنطوق في الاحكام الدينية هو لفظه واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 الكلام اللفظي هو لفظه واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 والمراد باللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية

الكتاب

ع

الحروف والاصوات من الحروف والاصوات واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 لعدم مساهمة اللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 المعطية بالكلام دون لفظه الكلام جازيا واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 قد فعل ان يجرى من عند الكلام في لفظه واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 تحت اما لا تطلق من لفظه واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 لفظه هو لفظه واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 المعطية لللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 من غير لفظه واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 منها لفظه هو لفظه واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 هو لفظه واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 معوا ان لفظه واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 لفظه هو لفظه واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 من لفظه واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 من المعطية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 كان بعض صفاته اللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 من المعطية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية  
 من المعطية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية واللفظية



على الصفة العامة مداه فلا يكون كغيرهم أصلاً كمن لا يتوهم كبر الاسم وما هلا الله  
 والمهم كان موافقه وما من الدرس كون على الدقيق كلام الله جمعاً لما هو  
 كونه والاعطاف ما هو كلام الله جمعاً لما هو كونه والاعطاف ما هو كلام الله جمعاً لما هو  
 الدرس مع انه طلاقاً على ما هو في الاصطلاح كمن يزعم ان هذا هو العلم بالاسماء  
 انكر ما يوجب ضرراً ان من حتى يكون حاسماً بهم في ذلك وما هلا الله الادله  
 الداله على السمع لا يمكن حملها على السمع على وجه لا ينفك كمن وعندهما  
 السمع بالسمع كما سيجي حكمه ونوعه وما هو في معنى الكلام سوي على مرئيه  
 بين ان هذا الكلام السمع في نفسه بها يمكن منظم الكلام وترتيبها على الوجه  
 سطق على التقدير وهذا الصنف ضد للنس وهو مداه الكلام المسموع به في العلم  
 فانه ما قد خلق على العلم فان الكلام المعروف ولنا بعد على به علمنا ولم يتعلق  
 تلك الصنفه من فلس كلامنا هو الكلمات التي ترتبها في خيالنا لا في واقعنا  
 فهو كلام الخواطر المدرك هو كلام الله نعم هو الكلمات التي ترتبها الله بهم علمه  
 الا انني نعتق الاراء الذي هو مداه انما العرفان وترتيبها وهذا الصنف مداه ذلك  
 الرتبة بعد مداه تحت وجودها العلم في الكلمات والكلام مطلقاً كالمركب  
 ارسله في وجودها العلم وليس كلام الله نعم الامارسة الله نعم في وجودها العلم  
 لا يعاقب سبها في الوجود العلم حتى يدرج مداه وانما العاقب سبها في الوجود العلم  
 وهي تحت الوجود وهو كلام الله نعم وهذا الوجه سالم عن مداه الخلقه مثل

ما علم

ما علم على مداه العلم كونه كلام الله نعم اعطافاً بما نعرفه وعلى مداه العلم كونه  
 كونه على مداه العلم كونه كلام الله نعم اعطافاً بما نعرفه وعلى مداه العلم كونه  
 نعرفها وكذا ما على ما يوجب كلام الله نعم اعطافاً بما نعرفه وعلى مداه العلم كونه  
 كلام الله نعم على مداه العلم كونه كلام الله نعم اعطافاً بما نعرفه وعلى مداه العلم كونه  
 من الاعراض السببية فانه مداه نعم علمه سبب والرسب فينا العقول الالهية  
 تؤدي الى سبب طاهر ولا يلزم على ذلك ربه الله على مقتضى الاسماء في وجوده  
 فان للمسمى سبب كونه كلام الله نعم والكاركون ما من الدقيق كلام الله نعم  
 كما يكون ما من دون ان في كلام كلام الله نعم فيكون كونه في القرآن او  
 ليس كونه هذا المكتوب كلام الله نعم الا ان ذلك الكلام موجوداً في الوجود  
 ولعل المناقش الصادي ما رخص العصب والجدال سبب كونه هذا المعنى او سبب  
 الله نعم توفيقه الى الخواطر والادب علمه علمه اذن السراج قال في المواضع  
 ليس الكلام في أسماء الاعلام والموضوعات اللغات بما السراج في الاسماء المتأخوة  
 من الصفات والافعال وذهب العبره والكرامة الى انه اذ اول الفعل على اتقانه نعم  
 رها في الاطلاق علمه سواء وروى ذلك الاطلاق اذ سأل اولم يروى الى ال  
 في الافعال وقال العاصي انك لم ترمضها بنك لعل على وجه ياب لله نعم اعطافاً  
 علمه ملائوس اذ ام اطلاقه موهماً الى كماله يلبس كبرياءه نعم من مداه العلم  
 بسببه علمه ولعل العصبه في الفقيه مهم عرض الكلام كلاله وذلك مشهور







[illegible]

قصی

حقيقة مشتملا على واحد المعلوم لم يحل القدم من الشيء ونفسه فان الموجود باقيا  
 ولا يحتاج الى واحد اور على انه اللازم لحل القدم من وجود الشيء الواحد  
 او لا يستلزم ولا يحل عليك ان معه عدم الشيء على الشيء مطلقا عارضا فيكون وجوده الاول  
 مع ما على وجود الشيء الواحد ذلك الدور انه سلم عدم الشيء على نفسه على  
 وجوده املا مع ما على وجود نفسه على واحد المعلوم لم يرد بعده بالوجود على نفسه كما في العمل  
 ببطالان لعدم الشيء على نفسه مع ما اذا كان ذلك الدور كما بطلان بعده على نفسه بعد ما  
 زمانا واداسا الى اعادة المعلوم تحقق الوجه الثاني وهو ان يكون الاعادة على وجه الاخر  
 واما السبق كما كانت اول الالاعال لو ثبتت سببا الى اعادة المعلوم لم يطلان الوجه الثاني  
 الصلح ان ارباب البدن السببية يكون رد مفعلا ما في الفرق احرانها واسع الاصل والسببية  
 لم يسبق بدن زعم اذ العدم ما ان اعادة ذلك الاصل والسببية بعينها اول او على الاول  
 اعادة المعلوم وعلى الثاني لا يكون المعاد بعينه هو البدن الاول فلو متلوه فيكون متلوه  
 وفيه تم قسما من بدنية الثاني والسببية عدم رجوع لا ما بعد الا علم السببية لو لم يكن البدن  
 مؤثما في الاخر الاصله للبدن الاول اما اذا كان كذلك فلا يحل اعادة الوجه الثاني  
 لشيء كسب السببية وان سببية ذلك متلوه كما في ذلك هو اصله في الذي دل على كماله  
 البدن على نفس رد بدن آخر لا يكون مفعولا من اعادة منه واما علاقة البدن  
 من اعادة الاصله بعد ما مع تشكيله سببية من السببية السابق فهو الذي بعد  
 ما في السببية كون السببية والاصل من السببية والسببية والاصل من السببية



وهو الكمال في الالوهية باقية فيها فان زيدا مثلا شخص واحد محمول واحد في نفسه  
او اقره الى آخره في العرف والشرع ذلك ان واحد شرعا وعرفا واحد السيد بالقرينة  
لكن لا سويهم في ذلك كما في الالهي سويهم في هذه الصورة ان كان الشكل  
مخالفا للشكل الاول في وجوده في الحروف والكبر والكمال والذرة وفي  
الكاف من احد وان اهل الخلق جرد ومركب يكون في اصل ان العباد في سعادته  
عود النفس الى بدن هو ذلك الجسد في العرف والشرع ومثل ذلك التبدلات والتغيرات  
التي لا تتجلى في الوجود كشرع والعرف والوجود ذلك في كون المحو عند السكنا فانهم  
ذلك في علم ان المعاد الجسماني لا يعتقد به وكفر منكره اما المعاد الروحاني المتأخر  
السوي عند الكفار وتا لهما بالذات والالام العقلية فلا يتعلق بالكلية بالعبادة ولا  
كفر منكره ولا من شرعا ولا عقلا من انشاء مال الامام في بعض اصنافه اما القائلون  
الروحا والاسماء معاهدا رادوا ان نحو اس الحكم والسرعة معالواد العمل على ان  
الارواح معروفة ومحمدة وان سعادته الالهام في ادراك الجسماني والحق السعائس  
في هذه الجوه الدماء يمكن لان الانسان مع كبره في كونه يتأخر في هذه الدورات  
ان ملحق في نفس الذات الجسماني مع سعادته الاسعاف في هذه الذات لا يمكنه  
ان ملحق في الذات الروحانية وانما تعذر هذا الجمع كقولهم في البشر صعب جدا  
العالم ما دنا في الموت واستمدت في عالم النور والطهارات قويت في  
عادات الالهي في مرة فانه كانت قوته فادارة في النفس الامر في ذلك

۲ کلی دیوار عالم العبدی ۳

بهذا الذي هو العباد للصور كماله مراتب السعادات فكل ساق هذا الكلام ثم بيان الاسماء  
 للعباد والروافد اما يكون حسب الخلق على السيرة والعلمية فاسما بها السامى الى السالكين الكلامه  
 وهذا كما ان الرئيس الناصي مع الكار للعباد الخس على ما هو سطر في كتاب الجبراء  
 والعباد والخلق منه واقام الدين بنو على نفيه قال في كتاب النجاة والشفاء ان السالكين  
 يعلم ان المعاد وما هو معلوم من الشيعه ولكن على ان الاسماء الامم على السيرة ويصدق  
 خبر الشيعه وهو الذي للعلم عند العتق وان وشروء معلوم للخلق الى ان يعلم وقد  
 السيرة الخيرة التي انما انما ساءه ومولا تاجر في العلم كمال السعادات والشفاءات  
 التي كمال السعادات وما هو من العتق والعلم البراني وقد صدق النبي وهو العباد  
 والشفاءات الشايدان في العلم الى السالكين الامم كان الاوامم متابعين في العباد  
 الا في وساق هذا الكلام ثم بيان الاسماء للعباد الى السالكين حيث الحكم على حيث  
 السيرة على السالكين بالعلم الى العلم السيرة وفائق الفلسفه فلا هو ان الاسماء الى  
 الحكم على هو اراد الى الخ على السيرة والعلمه وكذا الخارات والحق في ظهور العباد  
 الكمال المشعور بالجواء والحق في الحكمة الى سماع الله نعم يعلم على الخال العباد  
 ظهر بعد في المعنى وما قدمه وصار العلم به وما لدم على السالكين العبادات يسمى  
 الاولين وهو الاحسن والافضل للعباد الساعده في الكسب والسيرة وهو  
 على من جزم اوق الشعر واجتهد في السيرة في علمه جميع الخلائق في الواسع والكفار  
 وعلى ذلك على قوله نعم وان منكم الا اورد بها وانك قد كثر من المعرفه منهم القاصي على الجبار







وتمنى من علمه الله نعمه الاماني والطلب على بعد بلوغه الى يوم علمه الله المعصية  
 على النار وقال التوى في شرح صحيح مسلم القدر في الاطفال المشركين من اهل البيت  
 المعصية انهم لا يعدون بل انهم حاد امين الحق له نعم ولا تدرى ربه ويري  
 ولا يجوز ان الاما كنتم تعلمون قلت هذا ليس لما يدركه منهم حاد امين الحق  
 ولا ليرهم بل ليرهم ولا يحل له صاحب الكفر في النار ان مات بلا توبة  
 حاد امين الحق ولا يحل له بل يخرج اخر الله الحق بعضه لا وهو بالدين على يوم  
 قوله من يعمل مثقال ذرة خيرا يره والايمان خير وروى لا يكون على النار اجماعا  
 تكون بعد حروبه فلا يكون فكل رافعه ولعله صام من قال لا اله الا الله وهو الحق  
 والايات المشعرة فلو صام الكفر محله على مكث الطويل جمع من الالام  
 لها ابد الله على وعده نعم فالجواب عن مكث الطويل ان من ان يكون معه الدوام  
 وقال المعصية ان صاحب الكفر ان لم يتوب مواسى مؤمنا ولا كافرا وقالت  
 القوي ان الله ليس مؤمن بل مكث المذبذب مطلقا صغيرة كانت او كبيرة كما رواه اهل البيت  
 في دعوى الكفر فعلى ما قرأ به حد وهو نافي وليس ما قرأ به حد او غير او يذبح  
 الكتاب السنة او علم ان معاصيه كفاسه ما قرأ به الملامه او اكثر مائة او ستمائة  
 وان المكث الذنب اسعرا من اسعرا الصغار الكبار لو قتل رجلا بعد ان  
 الدم مظهر له سحره وادوى زجره وهو مظهر اجنبية قال الرماي في الصلح الشافعي  
 الكبار يؤخذ الامور على النفس بعرف الحق والفرق والالطاف وشرب الخمر والسرفه

غضبا

غضبا والعنف ورسا على السجود الى شرب الخمر وشرا في الغضب ان سلع وسار يوم العدا  
 سباهه الزور والحق الزور والاطلاق منها رخصان ملاحة والحق لها حرو وطع  
 وعقوب الوالدس وفرا يوم الرحق والحق ما لي يتم والحق في الكسبي والوزن يوم  
 الصوب على وقتها وما حري بها ومن ملاحة ورسا على السلم بعرف الحق والكفر على النبي  
 عدا او سب الصحابة وكتمان الشهادة ملاحة واهد الرقوة والعيا وندل الرجال  
 والنساء والعامة عند السلطان ومع الزكوة وشرك الامم بالعرفى ونهى الكفر  
 ونهى القرآن بعد علمه وحران الطول بالنار وامسح المرأة من زوجها بلا  
 سبب الناس من رحم الله بعد والاس من كرهه وابانه اهل العلم وحله القرآن  
 والظهار والحق في الحرير وفيه تافه فيلوة واهل الله ان يخرج وقتها ليس به واما  
 زنة الشهادة او عدا به والعقوب الصغار والكبار بلا بوء واما العفو من شدة  
 الجرم المستعلم بعد الواحدة حادة لقوله نعم ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دونه  
 ذلك لمن يشاء وليس له ان يعفو عنه لان الكفر بعد النبوة انما كذا كذا يعلم  
 ما يعفو عنه العفو انما انت له والشفاعة لرفع الذنوب لرفع الدرجات حق لمن  
 اول له الحق في الانبياء والمؤمنين بعضهم لبعض لقوله نعم لو شهد لا سبع الشفاعة  
 الامس اول له الحق ورحمى له قول لا وقوله من ذى الذي شفع عنده الا ما دونه  
 وعند الله له المالم العفو الكبر يدون الذنوب والشفاعة له واما الصغار  
 عنهم من النبوة وبعد ما والشفاعة عنهم لرفع الدرجات وشفاعة رسول الله



لا يهل الكفار من الله ليعلم شفاعتي لا يهل الكفار من الله وهو حدث صحيح  
 وذكرك على حد بيت العزلة في الكفارهم الساعية الكفار من الله يقولون انكوا  
 يوما لا تجزى نفس عن نفس ثابوا لا يهل من استغاف ولا توهدها خذوا وصية  
 يسوع ولا تلهي على العوم في الكفار والاحوال والحق سلم خصمه ما الكفار عفا  
 على الاول وهو شفع فيهم الى العول الشفاعة على بوعلمه سلام مشفق في رفع  
 الجن والانس الا ان شفاعته في الكفار جعلت على العفاة فحق فيهم هو ال  
 يوم القعة والتمس من العفو ورفع الدرجات مساعدا على السلام عام كما  
 قال الله وما ارسلناك الا رحمة للعالمين ولا يرد مطلوبه ليعلم ولا يرد  
 ركنه قرضي وما ورد في الاشارة الى الله العول الشفاعة شفع وسئل تعظا وهو صلا الله  
 عليه وسلم لا يرضى الا ما فرغ من كان في قلبه متقا ليرد من الاماني في النار وهذا  
 هو الشفاعة الكبرى التي جعل بعض العبيد والمقام الجوده وخدام العول المؤمنين  
 العاسق والكافر حق ليعلم نعم النار يعرضون علمها خذوا وعشيتا وعلوم  
 ادخلوا آل فرعون اشهد العذاب ويوم لهم على سبيل الحكمة ربنا امين  
 واجيبتنا الشفاعة والمراد بالامانة والاحسان الامانة الاولى في  
 في القبر الامانة في الله بعد سوا المكلوك والاهياء والجنس ولعول صلوات  
 اهدكم اذ مات عرض عليه مقعده ما لعداة والعشي وان كان في اهل الجنة  
 الجنة وان كان في اهل النار من النار بعد ما بعد كنه يبعث الله يوم القيمة

سئل عن العول وهو صفة العول  
 وسؤال العول وهو صفة العول  
 في كمال العول

وقوله صلح القبر وضمنه رباح الله وحفرة من حفرة النيران وعلى العلامة العترة  
 على السيد ابي الشيخ ان الصلح بان يكون وكذا الانساء عليهم السلام وعلى  
 ان الانساء لا يسلون لان السؤال على ما ورد في الحديث عن ربه في دينه  
 نبينه ولا يعقل السؤال عن الذي ليس في الدنيا وانب حد ذاته لا يدركه السؤال  
 مطلقا على علم السؤال على نبيه عوطا وذلك الصلح في العلي الذي لا يكون على الله  
 نبي اهو واصل في الحسن في عذاب القبر فكل يوم بالكلية واجبة اهلون كما جعلت  
 لهم ان كانت التعذيب وانما الاجابة في حيله ما دأبته اجبت ما دفع وهذا  
 انكار عذاب القبر ليعلمهم ومنهم من قال ما جيا له لكن من عدا عدا الروح ومنهم من قال  
 وادعاه الروح معا ولا يلزم ان يرى ان الشفاعة في ان الماء كواثر يطول  
 نبي وسائر او يتعمق ويعذب ولا يسلح ان سكره لان من اخفى النار في النار لا يفر  
 اجزاء العذاب والشفاعة في الامام العزالي اجابا واعلم ان ذلك طاب مقامات  
 في القدرين ما خال هذا احد وهو لا ظهر والاصح والاسلم ان يصدق ما في الجنة مثلا  
 موجوده وهي تلتذع المست ولكن ان شاهد ذلك في هذا العلي لا يفسد شاهده  
 تلك الامور المكسوبة وكل ما سئل بالاهل من عالم المكسوبات ما يرى ان العلي  
 كانوا مؤمنين بنبيهم وهدى عليهم وما كانوا في ايدى المؤمنين واوليهم ما صلح  
 ما كنت لا اؤمن بعدا من الامان في المالك والوجه ايمهم عليك وان آمنت به  
 وجوب ربه ان شاهد النبي صلح ما لا استأبد الامنة مكفي لا يكون في الميت

ويوجد في العلي وبعضهم ان الشفاعة  
 في العلي على حال جمع الامام هو

لقد كثر الذين ما روى عنهم  
 في



اسماء کی تدبیر و تدبیر و تدبیر  
اسماء کی تدبیر و تدبیر و تدبیر  
اسماء کی تدبیر و تدبیر و تدبیر

ملك ان اسود ان ازرقان معا لا ادهما الحكم ولا امر الحكم معولان لا يقدر  
معول حق هذا الرجل فان كان مؤمنا معولا وعدا الله ورسوله اهدان لا الله  
الا الله واهدان مجرا عبده ورسوله معولان وقد تعلم انك معولون انفسكم  
وقد بع معول وراعي سبعين دراهما ثم يبتزله منهم ثم يعان معولا يرجع الى ابيه  
فاخذهم معولان ثم كنبوه القروس الذي لا يوقفه الا اوجب بطله الله حتى  
الديهم من بطله ذلك ان كان منافقا معولان قد كننا نعلم انك معول ذلك معاول  
للاصل الثامن عليه فيلنا ثم عليه محمد بن ضلوا ملا را انهما معا حتى معونة الله  
من مفضحة ذلك رواد القرمدي وانكر الجاني وان الله السلي سسمة الملكس ملكا وكذا  
وقالوا اما الحكم فانه قد عصى الكا وعبد بخل ادا السن والكمرا عاها بوع الملكس  
ويوهلاني طابحدث والاحادث الصالح الدالة على عباد القدر وسع وسوان  
الملكس اكثر من ان يحصى حيث يبلغ العدة ثم كهد العوا واد ان كان على واحد  
خبير الاحاد وانس عليه السلي الصالح على طهور الجاهل وانكر ومطاعا من ارس  
عمر وسمن المرسى وانكر صاخرى المعدله ونعسل السعد والبرار انفس ملكس في البيت  
حاد ملا عذوب وانس في علمهم وقد نال وحجاب الملكس الملكوت وعاربت صفته  
وجبروتهم السلي على معول اصلا يمدان ان السلي ساه وفي كل ساه  
صودر اسعده الملك النشاه في ان ساه في الختام في العطف كدك ساه  
الا في الختام في العطف كدك ساه في الختام في العطف كدك ساه











[illegible]

اللهم نعم

والله نعم على من سواك وترويه فحق عليه السلام الكلي حتى إذا فرجوا أو اتوا حذائهم  
وبغته ما ذا لم يملكون وطع دار العوم الذين طلموا أو لم يركبوا رت العالمين وقال  
رسول الله صلى الله عليه وسلم أوارست الله لعلي العبد المالح وبهو قم على عهده ما ذا لك  
السدر راج ثم تلافى نفسه ما ذكره الله وعن العترة وبني ماطر من عوام المسلمين  
عبد اصطبارهم كملهم ما هم من الحن والسلايا والاسناد الواسع ان شاؤوا المعدلة  
سكروا كرامات الاولياء او يشبه ح بالحق وردنا زمانا يتنازعنا عدم مقارنه  
الشيء ما بناه يكون معه للشيء وكرامه للوحي الذي ظهرت في يده والدمى على حقيقتها  
تقته مرم وآصف بن برخيا وما توارى عن عرصات اولياء الله بينا نرى صلى الله عليه وسلم  
كحت السطوع العاقلي انكاره وعلى كون احد شاهد بعضنا او لم يتوارى له  
كحس كح عنده طوارق المجنوس على الكذب تكلم الله بها من يشاء وكخص  
مرجه من مرجه اسعار بعصره سمته ما كرامات ولو قال تكلم الله بها من يشاء  
وكخص مرجه من يشاء لكان اوفق لعظم القرآن واعلم ان مسئلة الامامة  
من الاصول التي هي على كل مطلق معرفتها عند اهل السنة والجماعة ولكن لما جعلها  
السعة من الاصول وزعموا فيها امور مخالفا لغيره لم يثبت لها بوجوب جرت عادة الحكماء  
بايرادها في ذيل النبوة حفظها لئلا يسهل على العامة المسلمين من الخلق والخلق وضوئهم  
عن الوقوع في المهادي الزلل كما قال الحنف والمص والامام الحق بعد النبي صلى الله عليه وسلم  
الصدق صلى الله عليه وآله لقبة النبي صلى الله عليه وسلم لذلك وبالله من في حقه ثبت امامته بالاقبال





ويطلبه في بعضهم والامام في العمارة واليوم وكتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة  
 رضي الله عنه من الامراء ومنكم الوزراء واجتمع عليهم في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة  
 الامامة من قريش فاستقر رأي الصحابة بعد المشاورة والمراجعة على خلافة ابي  
 بكر رضي الله عنه وبعثوه الى مكة وبايعوه بائعة بعد ذلك امر المؤمنين على  
 رضي الله عنه على رؤس الاشهاد ووليت خلفه رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد وفاته  
 فعن ائمة من ائمة السلف في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة  
 فانهم زعموا انهم على ابي بكر رضي الله عنه والسبعة فانهم زعموا انهم على  
 علي كرم الله وجهه واما نقباء جندنا واما نقباء جندنا واما نقباء جندنا واما نقباء جندنا  
 الفاروق بن الخطاب والعاقل بن ابي طالب رضي الله عنه في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة  
 السابق واللاحق فان ابا بكر رضي الله عنه بعد ما انقضت عن خلافة عثمان  
 واربعه عشر سنة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة  
 البعيد بعد ما انقضت عن خلافة عثمان في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة  
 آخره في الدنيا فاحمدوا واولي الآخرة واهل الامم من نبي الكافر وثوبن  
 الفاجر في اكل خلق من الخطايا فان عدل فذلك طيب به دراني وان حاز كل امرئ ما  
 اكتسب والوارث ولا اعلم الغيب يعلم الله اني منقلب معلون فلما  
 كنت ختم الصلوة واخرها الى الحسن واربهم الى بياعه في الصلوة فبايعوا حتى

مرت على رضي الله عنه فقال بايعنا من فيها وان كان عمر فوج اللعان على  
 خلافة فقال الحسن في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة  
 والاسماء واستمد في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة  
 غلام المغيرة من شعبة وبعثه من سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة  
 توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو منهم رضى عثمان وعليهما والذبير وطلحة وعبد  
 بن جعفر وسعد بن ابى وقاص وعلى الامر شورى بينهم فاجتمعوا بعد  
 دفن عمر رضي الله عنه ونقض الامم حجتهم الى عبد الرحمن بن عوف وفضوا  
 ليكم فاحمدوا عثمان وابعثه من سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة  
 والايادى فصار اجماعهم عثمان في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة  
 تزوجه رقية بنته فلما ماتت تزوجه ام كلثوم بنتا آخر له فلما ماتت قال  
 لو كانت عندى لثمة لزوجتكم ما هم على المرتضى الذي ارتضاه الله بعد رسول الله  
 في امر الدين والدنيا ومناقبة اكثر من كل شيء ووقع من ان سبعة ما استشهد عثمان  
 اجمع كبار المهاجرين والانصار بعد طاعة امام او حجة من وعاد عثمان على  
 خلافة على رضي الله عنه والنسوة من سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة  
 امسح بكثرة ببايعوه فصار خلافة ابي عاصم ابي الى والعقد معام ثمان مائة  
 سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة في سنة ثمان مائة  
 نقاب الخلافة على ما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الخلافة بعدى ثلاثين سنة



ثم تفرع من كل عضو من هذه الأعضاء إلى السنين العاشرة خلافاً لغير المؤمنين حسن بن  
 علي رضي الله عنهما ستم بعد وفاته أنه أمر المؤمنين علي رضي الله عنه  
 والمراد بالخلاف الكماله وبني الخلاف الحقة فلا ساق ذلك سمة الائمة من أهل  
 النبي والعوين بعد عليه ولا ما ذكره الفقهاء من أنه يجوز إطلاق عليه رسول الله  
 صلعم على السلطنة والافضل بعد الترتيب أي ترسب الخلاف بعد الجور  
 وتقل على مالك السوفيق بن عثمان وعلي رضي الله عنهما وقال العام الخليل  
 على الظن أن ما ذكره افضل من عمر رضي الله عنهما ثم سعار الظنون  
 عثمان وعلي رضي الله عنهما وظن أبي بكر بن خديجة بعصم على علي بن عثمان ومعنى  
الافضل أي المعنى المراد بهما أنه أكثر تواترنا عند الله عما كبهر لانه اعلم  
واكثر نسباً وما أشبه ذلك فإن صفة افضل موضوع للزيادة في معنى المصدر  
 لوصف ما اعلم من أن يكون له وجه الوجه أو وجه صفات الصفات من حيث المجموع  
 والذي وقع الخلاف فيه هما هو الرجحان لهذا الوجه اعني من حيث الثواب لا  
 الرجحان من الوجه الآخر فلا ساق ذلك رجحان الوجه الآخر احد الصفات الآخر ولا  
 مجموع الصفات من حيث المجموع وتام بعصمة الجوهري الحدود لئلا على الشرع الحدود  
 للحدود والكوع عدم الامان والامان في اللغة المصدوق بقوله نعم وما انت تؤمن  
 لئلا يصدق وفي الشرح هو المصدق بما على النبي صلى الله عليه وآله من ضرورة تفصلا  
 مما اعلم بعصلا واحداً لا مما اعلم بالامان بعد امسك الشرح إلى الاستعوى واتقاء

والمعط

والمعط بكنية الشهادتين مع العدة عليه شرط من اجل انه هو كما في قوله  
 في النار ولا ينفع المعرفة القلبية من اذعان وقبول فان من الكفار من كان  
 يعرف الحق يقنأ وكان الكار عناداً واستكباراً كما قال الله نعم وحجداً وبها  
 واستيقنتها انهم ظلموا وعلوا والدليل على جرح المعط بكنية الشهادتين  
 عن الامان قوله نعم اولئك كنت في قلوبهم الامان وقوله نعم ولما جعل الامان  
 في قلوبهم وقوله نعم وقلبه مطمئن بالامان وقوله صلعم ثبت قلبي على دينك  
 حيث ثبت منها وفي نظايرها الغرض المحصور الامان إلى العتق بعد ذلك على أنه  
 فعل العتق وهو المصدق والعنى خارج عنه مجيء مقروناً بالامان معطوفاً عليه  
 في عدة مواضع من الكتاب كقوله نعم ان الدين آمنوا وعلوا الصالحات فان  
 الجزاء لا يعطى على كل فاعمال جاء القوم وامر اديهم ولا عدد في العشرة واحاداً  
 وبمعنى المعام ان هذا ربح احتمالات الاول ان جعل الاعمال جزءاً من صفته  
 الامان داخل في قوامه جمعة حتى يلزم كعدمها عدمه وهو مذهب المعتزلة  
 والكتا ان يكون اجزاء عرفة للامان فلا يلزم من عدمها عدمه كما تقدم في العرف  
 الشعر والظفر واليد والرجل اجزاء لزيد مثلاً ومع ذلك لا يعال بالعدم زيدا  
 احدهما الامور وكذا لا يعال الاوراق للسرور بعد اجزاء منها ولا تعال انوارها  
 باعدادها وهذا هو مذهب السلف كما ورد في الحديث النبي صلى الله عليه وآله يضيء وبعينه  
 شعبة واعلم بان قول الله الا الله وادنى ايمانه الا في عن الطريق فكان لفظ



الامان عندهم موضوعا للتقدير المشترك بين المصدق وبين الاحتمال فيكون  
 اطلاقه على المصدق موطوعا على مجموع المصدق والاحتمال فمعناه ان المعرفة في  
 الشبهة المعينة حسب العرف العدمي المسكوك به سواء في مجموعها او في بعضها مع  
 الشعب لا وراق فلا يطلق الاعداد عليها ما يقع السامق وقيل عليه ان  
 المعنى كمنزلة المصدق عن منزلة اصل السحرة والاحتمال عن منزلة مروتها واما  
 محاذم الاصل ما فيكون الامان ما عدا وان العدم يشعيرها كما لعدم بمنزلة  
 الثالث ان جعل الاحتمال انما اثارها عنه عن الامان مستبعدة له ويطبق عليها  
 الامان محاذم لا محالة منه وبين الاحتمال انما الال يكون اطلاقا للفظ  
 حقيقة او محاذم وهو كذا يعطى الرابع ان يكون الاحتمال حارجه عن الكلمة ومن  
 العاطف هذا الاحتمال من لفظ الامر مع الامان معناه كما لا ينفع مع الكفر  
 طاعة وهو مذهب بعض الخوارج واعلم ان الاسلام هو الانقياد والطاعة وهو  
 ما شرادتمن والاقرار ما ترضت عليها والاسلام الكامل الذي لا يكون الا  
 مع الامان والايان ما شرادتمن والصلوة والذكوة والصوم والحج وبقية  
 الاسلام الطاعة على الامان كما قال الله تعالى فالت الاحزاب فمما قلنا ونؤمن  
 قد لو اسلمنا وبق ان يكون الشخص مسلما في طاعة الشريعة ولا يكون مؤمنا في حقيقة  
 وانما الاسلام الحقيقة المقبول عند الله لا يتفكر على الامان الحقيقة كذا العكس كما هو  
 في المؤمن المصدق لقبه النار كما لا يخفى واعلم انه لو فسر المصدق المعهدة الامان

والله اعلم  
 بالصواب

احمد في العلم ملائمة من اعتبار قدامه يخرج الكفر العنادي كمنزلة الاشارة  
 وورد عنه بعض العلماء من المسلم والانقياد وجعله ركنا في الامان والاعتراف  
 ان لغة المصدق بالمسلم الباطني والانقياد القلبي وتقر منه ما فعل المصدق  
 ان تنسب باسبابك المصدق الى احد وهو حكم جواز ذلك وان لم يصب والكفر  
 احمد من اهل القلعة وبهم الذين اعتقدوا بقبلة من الاسلام اعتقاد اجازا  
 خاليا عن الشكوك ونطقوا بالشهادتين فان من اقر على احدى الكلمتين من  
 اهل القبلة الا اذا خرج عن النطق لكل لفظ في بيانه او لعدم المكن منه بوجه  
 من الوجوه الا انما في اي ما يعلم منه في الصانع القادر المختار ذكره بعد العادر  
 لان الاحتمال الذي يشبهه العكس ليس اجمارا عندنا كما مرادة للاهتزاز بالحق  
 اثبتة المكملون اعني في الفعل والترك فلا يفتي العادر عنه فان القادر يرضى  
 لا العلى فيفعله بقدرته وليس محمدا بهذا المعنى العلم فعلا كان او قولا  
 او بما يشترك اما في وجود الوجود او في الحقيقة كالتأليف بالنور والظلمة  
 اللذين كملون النور على الخير والظلمة فاحلى الشريعة اما المعهدة فالحمار انهم لا يفرقون  
 وقد شئنا الامام ابو القاسم الانصاري وهو من افاضل تلامذة امام الحرم  
 عن كفرهم فقال لا يجوز لانهم يشبهوه بما يشبه الظلم والقبح ولا يلقى بالحكم ولا  
 عن اهل الجبر فعلى لا يكفر بهم لانهم عظموه حتى لا يكون لهم قدرة وتأثيرا في كل  
 يتفقون على انه مع منزلة عن سمة النقص والذوال واما في المعهدة كعبدة الصناعات



والكواكب والنفار والكار النبوة او الكار ما علم في محرم من الله عليه وسلم مروره  
او الكار ما مر في حله قطعا مثال الاول الذي ذكره النوبة مطلقا كالبراهيم وبعض  
المجاهدة وشمال الكنا المنكرون للمعاد الجسمي كما سبق ومثال الممالئ المنكرين  
بجرمة الجحيم للرحا وجهي الجحيم بالنفسه كالاركان لله للاسلام وبني سباده ان لا اله الا الله  
وان محمدا رسول الله و امامه الصليوة وايضا الذكوة وصوم رمضان و حج البيت  
واحلال الخمرات ولا بد من التقيد بكون جرمه مجمعا عليه وان يكون جرمه من  
فروايات الدين و قد دخل في عدم وجوده العدد الاول لاشتباه المكفر اهل البيت  
التقدم الثاني ان كان الاجماع مستندا الى دليل قطعي لاشتباه ابيه وكذا ان كان مستندا  
الى دليل قطعي ولم يكن مستندا الى دليل يكون من فروايات الدين فليت وقع بهذا التردد  
تدخل في عدم وجوده الاصل في كتاب الاسلام في كتاب الجحيم من علق الخد ان  
و قد ثبت احكامه في كون الاجماع حجة ولا يكون حجة فيكون حجة فيكون حجة فيكون حجة فيكون حجة  
فروايات الدين لا يكون بطريق الاول في حله للاسناد ان يقال او اعلم في حله و قد وقع  
اكثره كقولنا لا يدل على العباد ونفس الخلق والعباد الفطنة من اهل الاسلام  
واما ادم يعلم ذلك معذرة الله اعلم واما غيره ذلك كالعالمين خلق والفاصلين  
في اصحاب النبي صلى الله عليه وآله وسلم كقولهم واما في جواب كقولهم فيهم كقولهم  
وكذا قد ذكر عاشر رضى الله عنهما وسبب العباد في غير ما ذكره ليس بغير الاجماع  
في منهج السامعي ما يقابل به مبتدع وليس كما ومنه اللهم اني اعوذ بك من

ملاكك

ملاكك واما الموقوفون بالحقبة للواز من غير سبب بالكلية فهم كقولهم  
كما في حقه الراعي في الغزو وذكر العلامة الشريفي في اول شرح المواقيت ان قلت  
حين نرى الفقهاء يكفون بكلمات السنن منها نرى من الامور التي هي حجة بالحق  
موجبات كما ذكرنا في باب الردة انه قالوا لا يستحق ان يرضى الله به من الدنيا هان  
سقطا واما سببها فانهم يعظمون وقفاه آخرون وبه يكون ان نرى في المنام قسلا  
نعم والحق انه لا مانع من هذه الروايات وان لم يكن ردته حجة فليس حكمه بالرد  
في الكلمات من غير ان نرى من هذه الامور المذكورة والظاهر ان التكفير في المسئلة  
ساد على دعوى المكحلة تشباها فانه من سبب النبوة على اعلى مراتبها و قد محالوا  
بهم من فروايات الدين وهو انه صلى الله عليه وآله وسلم خاتم النبيين عليه افضل صلوة المصلين  
ومن حله نواقح الكلمات ما على منها بطر ككثرتا باخذ الامور التي فضلها  
والقوة وبه في لغة الرجوع واداسند الله بعد ما مراد بها الرجوع بالنعمة  
على العبد واذ اضيق الى العبد كافي المرادة الرجوع عن المعصية قال الله نعم تاب  
عليهم ليتوبوا الى ربح عليهم بالمعصية والانعام الرجوع الى الطاعة والاعتقاد  
في السجدة الندم على المعصية حيث رجعته والاقبال عن ذنبا في حال مع الندم على  
ان لا يعود اليها اذا قد علمها وقد المعصية كرجوع الندم على المعاصيات والواجبات  
والندم في قيد الحية كرجوع الندم عن شرب الخمر مثلا لكونه معصية على  
عن الحصار الديني كقصد حقنة العقل والاحلال الى حال والعرض وقيد الاقناع



ووجد العزم في خروج الاطلاع مع الذم على ما مضى من غير علم على عدم القود اذ قد علمها  
 وشرط بعضهم في حقوق الناس ترك الظلم وقد علم الاطلاع في الحال لا يكون بدونه  
 لان دوام العزم حصص مني فهو واجب برأيه ولا مدخل له في اصل التوبة  
 وشرط المعزلة ان لا يعاد ذلك الذنب والاستدراك على الذم وعند ما لا  
 شرط في حصول التوبة واجبة لقوله نعم وتوبوا الى الله جمعا ايها المؤمنون و  
 قوله نعم يا ايها الذين آمنوا توبوا الى الله توبة نصوحا وهي مقبولة عند الله  
 لطفا ورحمة وايضا ان الله بعد لا وهو لما مر والفرق في الذنب بعد  
 التوبة لا يسطر التوبة السابقة لانها حادثة مستقلة متفصلة وفي هذه التوبة  
 عن بعض المعاصي دون بعض حلالا مبنيا على ان الذم يكون مطلقا للذنب  
 محتمل ان يعجز الذنوب او يكون ذنبا خاصا فلا يكسب تعمها والهي هو التوبة ولا  
 يعجز التوبة الموقنة مثل ان سرك الذنب سركه فامر في تعريض التوبة وهو  
 العزم على ان لا تعود اليها والامر بالمعروف والنهي عن المنكر سرك كما تومر به  
 فان كان واحدا فوجب الامر به وان كان ما تومر به ممدوما فوجب الامر به  
 والمنكر ان كان جرم او حراما وجب النهي عنه وان كان منكروا كان النهي عنه ولا  
 في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر كونه ما ذكرنا من جهة الامام اذ لو ان الامام  
 والشايعين رضي الله عنهم كانوا يعرفون بالمعروف وينهون عن المنكرين غير  
 اذن وكان ذلك سابقا بينهم ولم يتفقوا على ذلك كان ذلك جماعا واما

اي وجوده ونقد ان لا يؤدي الى الغفلة فاني علم انه يؤدي الى الغفلة لم يكن منيب  
 على رجا كان جرمه ان لا يحسن المنكر ويعتزل في سركه لا يراه ولا يحسن الا لغرض  
 ولا علمه معارضة ملك الجبل الا اذا كان عرفة للعباد وان يظن بقوله فاني لم  
 قوله لم يحسن سواي ظن عدم العول او يملك القول وعدم يراه العار كما لا  
 يحسن في الاخير يرضى وادام لم يحسن ظن القول ولم يحسن الغفلة سركه الشعار  
 الاسلام ولا يجوز الحس من قوله ولا يسبوا ولعله صلح من يتبع خوره اخيه  
 المسلم يتبع الله عورته ومن يتبع الله بعد عورته فضي على رؤس الاشهاد الا ان  
 والآخر من رايه علم من سيرته المظهر انه كان مكذرا اطمار المكدرات الصادقة  
 عن المسلمين ورسولهم والى الانكار كل ذلك كالحال رحمة وعظم اخلاقه صلح  
 ودمج القوم وانه سركه هو الكتمان في المعاصي وذكور الكفر وقد زوى ان امر  
 المؤمنين عزمهم الله عنه دخل من السطح دار رجل فوجد على حاله منكرا فالتزمه  
 فقال ما امر المؤمنين عزرا ان كنت قد عصيت الله فمعه قد عصيت من الله فاقبال  
 ما بهي قال الرجل قال الله نعم ولا يسبوا او قد حسنت وقال الله نعم والوا البيوت  
 من ابوابها وقد دخلت من السطح وقال الله نعم لا تدخلوا بيوتا غيركم حتى يسألوا  
 وتسلموا على اهلها وما سلمت فتكره في الله عنه وشرط طاعة التوبة ولا يحصل له  
 الحسن بطلب كتيب النقة ثبتك الله على هذه العقائد الصميمة التي من بعض لها  
 ودفعتك رزق العمل ما تحب ويرضى وفي بعض النسخ ودفعتك ما رضى من الاعمال على



الوحي عند الشورى واكثر احواله خلق القدرة على وفق الطاعة وقال امام المؤمنين  
 هو خلق الطاعة فليس والطاعة فاحاله الامام فان القدرة على الطاعة متحققة في كل  
 ملكي اللهم الا ان يكون المراد القدرة المؤثرة العريضة الطاعة التي هي مع الفعل  
 كما هو صديقه من ان القدرة مع الفعل وهو على ما عرفت بعض المتأخرين جعلوا  
 موافقة للمطالعة ثبتت قلوبنا على دينك ووفقنا للاعمال الصالحة ربنا لا تزعج  
 قلوبنا بعد ادبديتنا وبسبب لنا من ذلك كما انك انت الوهاب ووفقنا  
 وتب علينا انك انت الكريم التواب مرجع مؤلوم تالفة موهوم

الاربعاء الثامن عشر من شهر ربيع الاول سنة ١٢١٥  
 عليه وسلم سنة خمس مائة ببلدة حرون بجايا  
 الله تعالى وسائر العباد المسلمين راس المنون وآفات  
 القرون ووزن قضاة قسمة الحق والعدل  
 والاولاد وقرعة العيون وقوة القلوب  
 وصلى الله على سيدنا محمد وآله  
 من خير القبائل والبطون  
 صلوة الله تعالى  
 العلوم والطهارة  
 ووديعها  
 له عند الله

الحسين بن علي بن ابي طالب  
 الحسين بن علي بن ابي طالب  
 الحسين بن علي بن ابي طالب  
 الحسين بن علي بن ابي طالب

قال ان عريضا لم يصل مثبتاشارة الى ان الحكم لا قائل  
 ما نفع لمراء الجاهل كغيره فاعلى بانفام جزء العرض فاذا جعل  
 المنهضة النطق بقطه الموهوم منقصة عبيد من مظل منب  
 الحكم

الحسين بن علي بن ابي طالب  
 الحسين بن علي بن ابي طالب  
 الحسين بن علي بن ابي طالب

الحسين بن علي بن ابي طالب  
 الحسين بن علي بن ابي طالب  
 الحسين بن علي بن ابي طالب



















ان كانوا اهل في الفرق وعدوا منها امور الحق ان يكون مسكوكا  
 من المسالك ان يكون امنا من الاوطار والوسطان من الامور واسطفا  
 هو اقرب للفقير والعدل هو الوسط بين طرقتي الاوطار والوسطان اعتبارا  
 والعدل والعدل مسكوكا عن العدل والعدل والعدل والعدل والعدل  
 فاهم من المسالك ان يكون مسكوكا في الوسط فاعلوا في مسلك العدل  
 فاكب لا يابح المطلق كما يقولون في الجور ولا الاكسار المطلق كما يقولون في الجور  
 وكذا في مسلك العدل فاهم من المسالك ان يكون مسكوكا في الوسط فاعلوا في مسلك العدل  
 ولا يقولون فاهم من المسالك ان يكون مسكوكا في الوسط فاعلوا في مسلك العدل  
 وكذا في مسلك العدل فاهم من المسالك ان يكون مسكوكا في الوسط فاعلوا في مسلك العدل  
 ان يكون في مسلك العدل فاهم من المسالك ان يكون مسكوكا في الوسط فاعلوا في مسلك العدل  
 من المسالك ان يكون مسكوكا في الوسط فاعلوا في مسلك العدل  
 معونة الله لا يقولون ان المسلك هو العدل فاهم من المسالك ان يكون مسكوكا في الوسط فاعلوا في مسلك العدل  
 المندس في طريقه ولا انه واجب على المسلك ان يكون مسكوكا في الوسط فاعلوا في مسلك العدل  
 في هذا الحكم ويقولون ان الحكم بوجوده في الشئ وكذا لا يقولون بعينه الصالح فيقول  
 في الشئ الحكماء فيجب على المسلك ان يكون مسكوكا في الوسط فاعلوا في مسلك العدل  
 على العين على المسلك ان يكون مسكوكا في الوسط فاعلوا في مسلك العدل  
 الاعتقاد بالصالح فيكون الله ام علمهم من المسلك ان يكون مسكوكا في الوسط فاعلوا في مسلك العدل

ولا طريق  
 لا يكون  
 لا يكون  
 لا يكون

ولا طريق المروافق على مسكوكا في الوسط فاعلوا في مسلك العدل  
 اتقاديلهم في بعض المسالك ان يكون مسكوكا في الوسط فاعلوا في مسلك العدل  
 على مسلك المسلك ان يكون مسكوكا في الوسط فاعلوا في مسلك العدل  
 البعيدة فيكون مسلك العدل في الوسط فاعلوا في مسلك العدل  
 والبيان من قوله وغير ذلك ان المسلك ان يكون مسكوكا في الوسط فاعلوا في مسلك العدل  
 بعد ايراد ههنا التي فيها يقولون على ما يجب اليه الاشياء في الوسط فاعلوا في مسلك العدل  
 وترك مسلك العدل في الوسط فاعلوا في مسلك العدل  
 على مسلك العدل في الوسط فاعلوا في مسلك العدل  
 والاطلاق في مسلك العدل في الوسط فاعلوا في مسلك العدل  
 لا يعلم ان المسلك ان يكون مسكوكا في الوسط فاعلوا في مسلك العدل  
 الاختلافات الاحوال البعيدة في الوسط فاعلوا في مسلك العدل  
 على ام السلطنة التامة والقدرة العامة بان يتحقق كقولنا بل يكون منسب الشئ  
 وضيقة في العلم والتفهم فقط مثلا ان يعلم ان الصلوة واجبة نفس الامر  
 جازم فيها مسكوكا واجب معزول عن قدرة اباية في الجوارها والنهي عن الصلوة في غيرها  
 يمكن ان يكون وجه تسهيلهم معزول عن قدرة اباية في الجوارها والنهي عن الصلوة في غيرها  
 انشاء الله بعد ومثل ما يقولون في حديث الكلام اللفظي وقدم النفس لانه  
 لا يكون شئ منها جلا في المسلك ان يكون مسكوكا في الوسط فاعلوا في مسلك العدل

بعد ذلك عرفنا



وحده ثم مع توفيق ذاته تعبر في موافق وتواتر النقيض على جميع الانبياء في كل زمان  
 كونه بعد متكلماً بغير ايجاد الكلام فترتين خلافاً للعرف واللغة والحي في هذا الكلام  
 في جميع المراتب والاديان في هذا المبدأ من غير اعتبار الاساس في هذه كلها الله سبحانه  
 بعلمها بعد ما خلقها من غير ان يشاء وتسمى مطلقاً فلا يعمل من طه فوالا  
 المظهر في العتمة وتظهر وهو على اقل من ارادة ما خلق في العتمة فانه ان اراد  
 الى الوجود او الظاهر المستتبع فيكون بعد السلام اسماً لنفسه اولاداً آخر  
 وان اراد ما يؤل الى الوسط فيكون ما ذكرنا من الوسط في الدنيا والاساس  
 ثم خرج الانسان بعد ما ذكر بعض البيان فانهم يقولون بكون رؤسهم كل واحد في كل  
 عضو من الاعضاء لانه يكون ان يخلق في الغد في الدنيا بسبب البرافعة او غيابة  
 من التبعث يكون كل ربح في جوف في كل جزء من البدن على الروح المصنوع في العتمة  
 المتوحد في جميع النور في جميع ان يرى به ويتوحد في كل شيء في كل مكان في كل  
 مكان في كل شيء في كل زمان في كل مكان في كل زمان في كل مكان في كل زمان  
 المظهر الظاهر والنور القرب والمعدود ذلك من سرائر الرؤس في كل ربح في كل ربح  
 شيئاً في ابد المظهر ولا يمكن على رؤسهم اصلاً في كل ربح في كل ربح في كل ربح  
 شيئاً في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح  
 على سبيل المثال يكون الروح المعنوي في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح  
 كما ان الله لا يشترك في خلق كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح

عرطاه ٢  
 وخلق السطر عا وكرناه

معل

من الاخر في مال الله مع ملائكة في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح  
 من لفظ الايمان في جميع النسخ على اقل من ارادة الله في كل ربح في كل ربح  
 قوله في صفة السطر الايمان في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح  
 منهم يقولون في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح  
 نعتق بانواع ايمان في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح  
 على هذا لا يمكن ان يخرج من الايمان في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح  
 من جهات العالم وعده مما اجمع عليه في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح  
 من المؤمنين لا يمكن ان يكون الايمان في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح  
 جميع ايمان في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح  
 السواد لهم ايمان في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح  
 العدا ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح  
 على سبيل المثال يكون الروح المعنوي في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح  
 لوجوده وكذا ابد السطر في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح  
 كما لو ربح السواد في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح  
 معروف السواد في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح  
 وهذا الحق في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح  
 نفسان يكون لرب في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح في كل ربح

البقرة ١٠



اعدم عند الذين بالذات لانهم يمانون بالذي يمكن له من غرضه فيكون كل واحد  
 بعد من بعده وروعه الشئ في هو ليس هو المحرمان المعدل في هو لا يكون  
 معدوما كما انه ليس له في نفسه بل هو موجودا وروعه اضافة كطاقة الوجود والعدم  
 لا العلة موافقا للامام ووجه الاسناد كلام السج حاصلا ان ليس له ان يكون العدم  
 للمعلول في نفسه افعول العدم حتى يمتنع او انه اولي له لا سقاء الاولوية لذاته بل انه  
 لا يحتاج في عدمه الى تأثير خارجي وحقا وهو كافي وجوده لان علة العدم للعدم  
 بالثابت واللا واصل في عدمه تأثير الوجود في الوجود فالعدم اولى بالممكن للوجود  
 بهذا واصل ولا معنى للعدم الذاتي الا للاحقة على ما استفاد في كلام السج المبريات  
 اشتراك في سائر عدم الذات في كان الحاسب ان يكون له معنى اخر سوى ما قصدوا  
 في اسم العدم كالحال في اسم العدم الذاتي ولا يلزم مركب كل علة بانه كما ذكره  
 السج واصحاب العدم كما يستدلون على ذلك **قوله** فلا يخفى العلة العامة ان احوالها  
 يلزم اجماع المعصومين على العلم في حدوث المعدل لو كانت حادثة مع الوجود كذا  
 اقرارها بغير اجماع العدم والوجود في ذلك لا يسموا كان ذلك حدوثا وعلة  
 واحدا والافان فيلزم ان يكون العدم معدلا لعدم اللاحق فلما يلزم حدوث  
 جميع الممكنات لا يمكن ووجه بانه لو كان العدم معدلا لعدم السج في الوجود  
 لان المعدول هو المعدول عليه ووجودا وعدما وعدم العدم هو الوجود بغير عدم الوجود  
 بغير عدم العدم ليس الوجود ولا العدم بغيره كما في الوجود والعدم في الوجود

بالذات

بالذات لعدم الاحكام ككبره ان يكون فاعلا مؤثرا لانه ليس له تأثيرا على  
 وجود المعدل فيكون في عدمه في مرتبة التأثير فيكون مؤثرا فيكون على  
 تامتان لكل معد وانه وجوده ليس في مرتبة العلة العامة فيكون في تلك المرتبة على  
 يكون لكل معد علة تامتان على كل بانه وكذا ليس وجوده في مرتبة السطر فيكون  
 عدمه سطر معد وكذا سطر معد العلة العامة بانه وكذا ليس العدم في مرتبة المادة  
 المعدل فيكون مادة وكذا يكون في مرتبة المعدل واثبات المعدل فيكون العلة العامة  
 وكذا يكون معدا وكذا يكون في مرتبة عدم المعدل وجوده بانه وكذا يكون في مرتبة  
 وبانه وبانه فاعلا سطر معدا وبانه وبانه وجوده وارباع مانع معان في  
 بينه العلل في بعض ما على بعض في عدمه ان يكون عدم كل شئ ليس وجوده على  
 الى الذات المعروضة في مرتبة كل واحد من العلل المعروضة وكذا يلزم ان يكون وجود كل  
 شئ ليس عدمه على ما يستلزم المعدل المعروضة في مرتبة كل واحد من العلل المعروضة لعدم  
 يكون كل الوجود وعدم كل شئ ليس وجوده ولا عدمه على ما يستلزم كل من العلل المعروضة في ذاته  
 كان ما ليس عليه وجودا وعدمه معلولا لذلك الشئ لعدم اجماع العدم على ما اجماع  
 الوجود والعدم وما عدا اجماع العدم والتاخر الذي هو عدم العدم في المعدل في  
 العلة انما يتأخر في مرتبة **قوله** بعد زمانه اعلم ان البعدية الزمانية للممكن  
 سلم الزمان فان السج الزمان في الشئ في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان  
 واما ايراد الزمان في عدم بعض ما بالذات فليس كذلك وكذا عدم الزمان على وجوده















نحو ارادة العاقل المحاسب او كان معارفا لوجوده او متافرا عنه فيكون حاصل قوله  
 على الوجه وما لا ان الوصل بها ان يكون محال لا بد منه وجوده نحو اول الا ان كان الاول  
 لزم حلا في المعروض وعلى الكلام انه لا يمكن ان يقال الارادة تعلقت بوجوده على  
 هذا النحو لزم وجوب الارادة في نفسه ولا يمكن ان يكون هو انما هو ان كان  
 السابق هو انما هو ان السبق التام المراد منه هو ان السبق الاول الترتيب  
 فحين يرد من ذلك فلهذا بينا انه انما هو بسبب الاحتمال السابق الاول لان عدم تحقق  
 الوجود في الماضي لا يوجب الوجود في المستقبل فلهذا بينا انه انما هو بسبب الاحتمال السابق الاول لان عدم تحقق  
 فلهذا بينا انه انما هو بسبب الاحتمال السابق الاول لان عدم تحقق  
 فلهذا بينا انه انما هو بسبب الاحتمال السابق الاول لان عدم تحقق  
 فلهذا بينا انه انما هو بسبب الاحتمال السابق الاول لان عدم تحقق

وطرفه العلوي الاخر الذي على الممكن فانه معين ومعلمه على الارادة بهذا العلوي الذي  
 هو انهم معين ويكبر اول العلوي بعد الارادة معينا بل على تعلقه من قبل  
 تعلق آخر لا الهاء كس ولو تعلق معين بعد الارادة في انما هو على الارادة  
 اسبب على انما هو كس كما فعل لانه كس في انما هو التعلق بالامر المتماثل معصوره  
 تعلق الذي بعد الارادة والعلوي الذي على الممكن وانما هو على ما ذكره هذا العلوي الذي  
 مع على كس انما هو التعلق بالامر المتماثل معصوره التعلق على ما ذكره هذا العلوي الذي  
 التعلق على كس انما هو التعلق بالامر المتماثل معصوره التعلق على ما ذكره هذا العلوي الذي  
 انما هو طريق السلسلة الى ان المعروض معقوف فانه لا يمكن ان يكون على ما ذكره هذا العلوي الذي  
 الحكي ولو اراد انما هو التعلق بالامر المتماثل معصوره التعلق على ما ذكره هذا العلوي الذي  
 والكلام في لزوم الاختصار المحقق حتى يلزم بطلان المفهوم على ما ذكره هذا العلوي الذي  
 بطلان المفهوم الاختصار الامور المتماثلة معصوره التعلق على ما ذكره هذا العلوي الذي  
 ذات حتمية اعلم ان امره انما هو التعلق بالامر المتماثل معصوره التعلق على ما ذكره هذا العلوي الذي  
 اي حتمية حدود السلسلة فيكون على ان الوصل لا يكون حاصله فلهذا بينا انه انما هو بسبب الاحتمال السابق الاول لان عدم تحقق  
 انما هو حتمية حدود السلسلة فيكون على ان الوصل لا يكون حاصله فلهذا بينا انه انما هو بسبب الاحتمال السابق الاول لان عدم تحقق  
 انما هو حتمية حدود السلسلة فيكون على ان الوصل لا يكون حاصله فلهذا بينا انه انما هو بسبب الاحتمال السابق الاول لان عدم تحقق  
 انما هو حتمية حدود السلسلة فيكون على ان الوصل لا يكون حاصله فلهذا بينا انه انما هو بسبب الاحتمال السابق الاول لان عدم تحقق

من ارادة العاقل المحاسب او كان معارفا لوجوده او متافرا عنه فيكون حاصل قوله  
 على الوجه وما لا ان الوصل بها ان يكون محال لا بد منه وجوده نحو اول الا ان كان الاول  
 لزم حلا في المعروض وعلى الكلام انه لا يمكن ان يقال الارادة تعلقت بوجوده على  
 هذا النحو لزم وجوب الارادة في نفسه ولا يمكن ان يكون هو انما هو ان كان  
 السابق هو انما هو ان السبق التام المراد منه هو ان السبق الاول الترتيب  
 فحين يرد من ذلك فلهذا بينا انه انما هو بسبب الاحتمال السابق الاول لان عدم تحقق  
 الوجود في الماضي لا يوجب الوجود في المستقبل فلهذا بينا انه انما هو بسبب الاحتمال السابق الاول لان عدم تحقق  
 فلهذا بينا انه انما هو بسبب الاحتمال السابق الاول لان عدم تحقق  
 فلهذا بينا انه انما هو بسبب الاحتمال السابق الاول لان عدم تحقق  
 فلهذا بينا انه انما هو بسبب الاحتمال السابق الاول لان عدم تحقق











حتى يلزم السلب الامور الموهوده التي على ان لا يتحمل العدم **قوله** لا تكون عليه عليه  
على حال بعضهم لا يقع عليه العدم لعدم الاستسكان على الوجود الاول لوجودها كما اذا  
كان على عدم الحركة غير متي لكونه معناه انه سمي عليه الشيء للحركة مع ان الشيء الذي  
هذا العدم عدم له علة ووجوده بحركة على قوله لان عدمه ان كان سلب الموهوده  
او عدمه ان اوله انه كقولنا لا يكون عدمه لعدم امر لا يسلم ذلك لعدم حدوث امر  
موجود معه لا وجود امر قبله على عدم امر اعتباري كالامكان مثلا فان سلبت الامكان  
لا يسلم الخشام في الوضوء والامساك بالدين على معنى ما لم يزل له <sup>على حقيقة</sup> <sup>على حقيقة</sup>  
الشيء انه وعلى عدم الامكان لا يتصور <sup>على حقيقة</sup> لا الامكان الذي هو له كقولنا لا  
فكان المكشط انطال بهذا الشيء لاكتفاء ما به يلزم السلب الامور المتماثلة في <sup>بعدم الامر</sup>  
لان الاعداد سماعه على هذا الفرض وادله انطال السمع <sup>قوله</sup> <sup>قوله</sup> <sup>قوله</sup>  
المواضع الخ لم يظن في هذا الجواب وقع المانع الاول على انما وقع المانع الثاني وهو  
قوله على لا يلزم اجماع تلك الجواهر وجود جميع المواضع ودعه فلا ترس في اوزمان  
فلا يحكي السلب في انطال في علم ان اجماع في عدم عدم اجماع في او السلسلة  
انما هو مائع للحركة وفي عدم عدم اجماع بعد انما هو مائع عدم اجماع المانع اجماع <sup>والامانع</sup>  
اجمع ما على كذا فان منه دقة اوله والماله الوصف يمكن انساب السلب على الموهودات  
اللازم لعدم عدم اجماع <sup>قوله</sup> في عدم عدم اجماع ما نعا لعدم عدم اجماع <sup>قوله</sup>  
لما كان على عدم عدم اجماع الاول الذي هو على عدم الحركة السلسلة مرصا لكونه

[illegible]











هذا الوجه الثالث في ثبوتها ابتداء النقص على حاله ولو جعل قبله وجها آخر لو ثبت ان كل  
 ما قاله الامام في الاسلام لله وجها آخر ولكن الامر على ذلك **قوله** فلا بد ان يكون  
 سابقا لاوله لو لم يكن سابقا كان معارضا لما حدث وذلك لحادث مسنون لعدم عدم  
 ذلك الحادث اما ان يكون للقديم عدم صلته كون القديم مسوقا لعدم او يكون له وجود  
 فيلزم عدم عدمه على ما في ذلك وهو المثل وحلاف المفروض **قوله** ولزم من ذلك ان الحادث  
 لا يكون على ذلك ان حاصله في هذه المقدمة وما لها هو حاصل المقدمة السابقة المقابلة له اذا  
 كان معارضا له واحدهما لا يكون الا في الاولى اخص وانما لانه حكم فيها بالسبق  
 اللازم لحدوث كل واحد بعد معارضة عدمه مع واحد مطلقا سواء كانت المقارنة بطريق  
 العوارض عليه والاولى الثانية حكم على عدم المقارنة بطريق العوارض واللامر واحد فيهما  
 وهو **قوله** المسبق على الاول وقوله على بعضهما في العوارض الاولى سال المسوق بانه البعض  
 اي الفرق المقارنة بعد دعوى عدم السابق على الاول وقوله مقارنته في الجملة بعض حوادث في  
 الفقرة السابقة سال في المسوق بعد دعوى عدم السابق على الاول فلو كانا الحكم السليمة وهذا  
 القدر في الفرق لا يكفي لاسراء الثانية بعد الاولى ثم قوله وهو مطلقا في العمل بعد المقدمة  
 دعوى مطلقا التا وموله والمنافاة من دوام المقارنة مع بعض الاعداء المقدمة الثانية مرتبة  
 الدليل وسان **قوله** في المعنى ودعوى مطلقا التا في الازم مقدر بها وعلى احدى  
 الفقرتين كانت سببه في الاخرى او غيرها **قوله** في الثاني **قوله** ولزم من ذلك ان يكون  
 الطمان حكم اليوم كما هو يومه ان يكون له حاله في سببه على كل واحد مما يصدق على الاول

حدث

حدث اراد ان يثبت له الوقت المعين او ما سطره ويعد موقعا في الزمان كما في كلامه  
 من دوام المقارنة مع بعض الافراد السبق على كل فرد منه العقل لا بد منه للامم  
 مما قبل **قوله** لو لم يكن سبق عدمه على كل واحد من هذه الحوادث في زمان واحد فلي  
 انت خبرنا ان الزمان الواقع فيه جميع هذه الحوادث العارضا له المعاصرة لما  
 كان من الزمان مع مرها على واحد من افراد وكل زمان منه زوايا في زمانه  
 كان له في بداية ونهاية فلا يكون في نفسه وواقع في عدمه ان لا يكون متبعا بها في وجوده  
 لا في الزمان لا في الواقع في الحادث على ما يشهد به التطابق بين الزمان من اولى لا في الواقع على  
 المائل اذ في ثبوت السبق اذ في تنبؤ ان انقراض المسابقي الى المسابقي كما سطره الصالحين  
 اذ كان الانقراض ممرات مسابقيه واما ان كان الانقراض ممرات مسابقيه مسطره المسابقيه  
 كما هو شهوده في كتب العوم وعدم مسابقيه في السبق انتهى **قوله** في جملة  
 بل لا بد من السبق في جملة هو اخر الاحراء على كل فرد من هذه الحوادث في زمان واحد  
 هذا لاسراء بغير هذا المقام بلا واسطة في موضعين فلا تغفل عنهما الله **قوله** وكما تقدم  
 الى حدوث الكل المحقق في انه لو كان يبريد في حدوث الكل المحقق في هذا المعنى في العمل  
 بالمعنى الذي تشره اوله لان المقدس في هذا مكانه في قوله لا بد ان يكون سابقا  
 على كل واحد من افراد ما ان يراى مسوقا في بعض على كل واحد من افراد مسطره  
 المحقق في جملة افراد في ذلك الوقت معاني دوام المقارنة مع موم او يراى مسوقا على كل واحد  
 اذ اراده ان يكون في وقت معين او لا يكون في زمانه ما ذكره الله **قوله** مسلك في هذا



حاصل في هذا السرد لا اسات مساواة عدد العلة وهي المراد بالسلسلة هي هذا وعدد العلة  
 في المسوقة خارجا عنها وهي مشتق من المصانق لان المتضايفين متكافئ عدد هما بعد  
 اسات مساواة العدد تقو مع قطع المطر عن المصيق احد المصانق لهما لهما  
 حتى يقال ان كل معلولة يطلع على علة لها مضافه بها في العلة الساتفة عليها وبكذا  
 الاخر الزمان ان عدد العلية والمعلوليات متكافئان مما هو في المعلول الاخر لان لكل  
 من الاحاد المتقدم على المعلول الاخر علة ومعلولة بالسلسلة لهما لهما في  
 علة كل منهما معلولة متعدي في الجمع الاخر معلولة لهما لانها لهما لهما لهما  
 ورواد معلولة كل واحد من هاتين السلسلتين مضافه لعلته الساتفة عليه بكذا الى  
 غير الزمان لعدم تناهيهما لان الكلام في المصانق احد المصانق لهما لهما  
 احد على عدد الاخر مع قطع المطر عن مضافه او لا مساواة اذ جزمنا ان عدد الابداء  
 ساوي عدد الاباء ثم نقول ان السلسلة است وولد اب مولد مع قطع المطر عن  
 هذا الاباب هذا الولد ام لا فاذا اتى واحد من الابناء لارواح بعدد كرم ان واحد  
 من الابناء لا مضافه وان لم تعد على تعيينه وكذا الاسود ان الكاف في العدد  
 كما يكون للاب الواحد ابنا كسرة لان الكلام المضاف في الجميع وط ان الابوة المضافه  
 لبنوة الانس الكبير الابوة المضافه لبنوة الابن الصغير والامرزم الكافي احد المضافين  
 عن الآخر وكذا الكلام اذا اردنا المضاف في المشهورى لانه الذات الموقوفة مع الابوة  
 او موقوفة بعدد الابوة والامرزم الكافي لهما مع قطع المطر عن هذا الكلام

في السلسلة في السلسلة لكل واحد من احادها الا واحد مضافه فانه ليست علة  
 العليا التي فوقه منها الا لهما معلولة واحد مضافا وكذا كل علة لهما معلول واحد  
 مضافا وهو ان يكون لعلته واحد معلولات كثيرة لا يسمع مما هي في السلسلة  
 كذلك قوله واما اذا كان من الجانبين كما مما هي من الاول الاخر على ذلك السلسلة  
 كما قالوا في مقدرة الله وان كانت آلا فام وفي العدد كسلسلة متعدي  
 مع ان خروج الاله ام والمقدورة الاعداد الى العلوي وبينوا في موضعه لان  
 انه ارجاء العنان مع الجمع وذا بالجهان **قوله** ينسبونه الى الدين الفرق بين  
 على سبيل التعاقب بين الوجود في الدين في الاول للجمع وهو حقيقة يكون  
 كما واحد من افراد موجود في زمان واحد الوجود ثابت لكل زمان متناه او في  
 ان واثبات في الجمع المسد من هذا اليوم الى الازل موجود اليوم هذا المعنى ولم يوجد  
 المبتدئ من الغدا وبعد الغد مثلا ومع موجود هذا الوجود وانتشار السلسلة  
 لاثبات الواجب المسلك التام الى هذا قوله وقد فعل امرها قد ضبطها وهو خارجي  
 ثم على حاصل السلسلة انما هو ان يكون مضافا الله خلاف الكاف في موجود لا يظن ذلك الوجود بل  
 مجمعة الوجود وانما انه ليس موجودا معاني ان من الالاف وفي زمانه المارضة المساهمة  
 على جميع الزمان المساهمة كما ان الموجود في الزمان المساهمة المنطبق لعلته كما في المتناهي  
 لا يوجد في ان من الالاف تلك الزمان كذلك الموجود في الزمان الغير المساهمة المنطبق  
 لا يوجد الزمان المساهمة مثاله تقريباً ان مجموع احوال من هذه البلاد مثلا ليس موجودا في



والتي بيت عمر ولا في بيت حاله مثلا ولكنه موجود في موضع البيوت والبلد وموضع البيوت  
موجود في بيت من البيوت والذين لم يقولوا بالوجود في الموضع لم يعلموا ان  
الوجود في الموضع في نفس قوله بل للوجود عندهم اوقع في الموضع وقوله  
ثم للوجود ادا سلم من سميان حرمان التلخيص في المعاقلة الله وهو المعروف  
ما في قوله والوجود اعم من سميان حرمان التلخيص في المعاقلة الله وهو المعروف  
فقوله بل للوجود فردا حرمانا بيان وتفصيل له عبارة اوضح تكون الموضع الموضح  
محمدا مما وقع في الموضع في قوله ثم للوجود اعم من سميان حرمان التلخيص في المعاقلة الله وهو المعروف  
الكتاب والمقدم ان قوله ثم للوجود اعم من سميان حرمان التلخيص في المعاقلة الله وهو المعروف  
الكتاب الثالث على مراقي ارباب التصوف فانهم يشيرون بسبعة ربوبية وشيرون اربابا لها  
من يوم كان مقداره من السنة مما عددون على كونه من السنة السنة ونفس  
تقرب فعلى هذا الله يكون مما وقع في البيت من ارباب الاول والثاني وسبقهما  
على الجواب الكتاب الله يكون مما وقع في الموضع **وله** وهذا ان المحدثين حرمانا لا يمنع  
لروم احد الامر من المساواة والمغاودة على بعد ان يكون كل واحد من السبعة  
كل واحد من السبعة مساواة على المساواة والمغاودة من هو انكم المساواة في رتبة  
وكذا مع لروم مساواة على العدد مع سلم المغاودة بناء على ان يكون كل واحد من السبعة  
كل واحد من السبعة مساواة قد يكون لعدم المساواة مع انه ادعى ضرورة بطلانه  
منه من صورتي المعاقلة والاهم **قوله** فليس في معنى وجهه ان الشيء لما لم يكن واجدا

ما في بعض العدد الفعلي المساواة مع بعض كقول العدد الذي ساوى كلمة حرة في موضع  
وموضعه له على بعد المعاقلة وكفى ان يكون التماثل في الكلام وقد كانت  
من المساواة في العدد وجهه ان الله المحقق اذا اورد في كلامه فاسم فيكون التماثل  
الاسمي وانما اذا اورد دون لفظه يكون اسما الى المدعى والمحقق والمساواة  
حرمانا برهان التلخيص في الامور المتعاقلة كلاما حاصلا ان الامتياز من الافراد  
والعدم والمغاودة في ترتيب كمال حروفي السليم في تطبيق واحد السلسلة في  
انطباق البواقي بالبقا في ذلك الامتياز والترتيب في الامور المتعاقلة اما في العدم  
والمغاودة لبرهان او بالطلع مثلا او اما كان فالعدم والمغاودة متضايفان لا  
كقول لا جهل لا ذنب ولا حار حار ذنب الاخر فلا يمكن ان يحق العدم والمغاودة في شيء  
من الازمنة في نفس الامر لان العدم مثلا كان اسن والمغاودة في اليوم فان  
كقول الاضامان اسن محارج لم يحق للمغاودة في الماخر وان كقول اليوم  
كقول العدم بدو العدم وان كقول هذين اسن والاخرى اليوم لم لا يمكن  
وان كقول في الدين فالدين لا يقدر على تفصيلها وليس العدم والمغاودة  
الصدق اليه لا يعطى الانصاف بما وجود الموهوب وقت الانصاف من الامكان  
ما لا يمكن في الوجود ان يكون تقدمات المتقدّمات وتأخرات المتأخرات  
كلما في زمان واحد مع عدم المتقدّمات والمغاودة في امكانات الوجودات  
فانه مشكك  
فانه مشكك



بانها في الحق لا الثانية كما ينبغي في موضع ذلك رحمه الله من ما وارت عند هذا  
 على صحة الترتيب وهو خمسة مما سأل في المقدمات قال نعم وما وارت في الايمان وحيث  
 الايمان لا يمتد بها وهذا هو الذي كان هو معنى كون الامور العامة مطلقة في  
 العقول لا في سائر الكلام في انه على قدر الاصلح انه لا ترتب في الخارج كونه من  
 ثواني العقول والذهن لا تقدر على مفاصلها والاول ما في منشاء الانتزاع لعدم  
 والآخر في الخارج مع عدم كونهما صاعدا لا نقدر لان مساواة الانتزاع في المقدمات  
 انه معنى صحيح كون المعدوم في النزاع والعدم والتاخر في الخارج سلب انتفاء  
 الصديق والكد في احكامها مما في فاه كلام الاسماء في مقابل كلام الاعمال  
 قال الاعمال في نهضة القول كمنعك ان يكون في حيزان بربان التطبيق في الامور  
 وبعد لا يربط في اية جازما **اول** في قوله في قوله بعد تناسل النفس اه  
 الاشارة من الشرح الى ابطاله بربان البديان ما عصاره فيهما الرافعي في الحدود  
 من هذه في قوله وفيها في كل نفس مبدء السلسلة وعلى لا يعصم انه الذي علمهم  
 الترتيب في الذات انه لانه لا شك في انفس مثلها على انفس النفس الان  
 لانها متدرة في دون الارب والعطما كالحصل بتدريج والعطما على بديان الابن  
 "الوقوف على نفس الابن لما قالوا واحد وثم واحد وحيث لا بد ان على تناسل الخراج  
 الاعدل لا الاعدل على هذا لكن الشرح ونقلى في التوزيع العلوم ما منهم لا يكون في  
 ترتب النفس المتوالة كما عرفت في طالع الفصل هناك ثم لا يكون على قدر عدم

وعدم الترتيب سببا لاذنا ولا زمانا يمكن احوال التطبيق ما عصاره ما عصاره في بعض  
 التعلق بالادان لمرتبة الغير المحيطة وعدد مرتبة الوجودات اللازمة للوجودات الزم  
 على ما كانت الرائدة الى الفصل على ما قررنا في السلسلة في حاشية شرح الترتيب في  
 انفسه من السلسلة اذ ما واحد من الاخر من الطرق المسماة باذا طبقنا بهما في صورة  
 المرتب سببا لمرتبة ذلك الطريق لا الطريق المقابل لان تلك الزيادة ليست في السلسلة  
 لاننا فرض كلام في الافادنا سببا كرتبة ملاسقى في السلسلة زيادة لاهد بها على  
 الاخرى لا في النظام فلو لم يكن في الطرق المقابل لم يوجب الزيادة اصلها في فرضها  
 اولوا اما ان يرتب الاحاديث ان ينتقل الرائدة الى الاواسط اذ ليس بها  
 نظام متسق في علم انتقال الزيادة الى الطرق المعاني كما في الصورة الاولى ما عرفت فانه  
 صديق في نظرية سلك نظرية في حواص هذا التعلق انتهى كلامه في النظرية في الحواص  
 التعلق بين المسماة في السلسلة كمنعك من السلسلة في الحواص في الحواص في الحواص  
 معلوم من كالجواب الموعود في الاول ينتقل الرائدة الى الطرق المعاني وفي الثانية في  
 على ما كان على مكانها على وضوفا الاول ولا يظهر ان الزيادة في اية طرف في المسماة في  
 العر المسماة في **اول** على مجموع ملا واحد في واحد كان فيكون في المستثنى واحد  
 مجموعا في السلسلة بعد واحد واحد وكذا الحال في مجموع المستثنى في واحد واحد في السلسلة  
 والبالغة وهكذا فلا تغفل في تضاعفها وكذا الكلام في السلسلة **اول** في السلسلة في السلسلة  
 سلسلة مجموعا في اشارة الى وضع ما ورت في رساله لاقتا اوجه حيث قال في السلسلة















[illegible]

१७७७

وذلك الوجه عارض لتلك المصلحة وفيه  
في المصلحة الأخرى فوقها ٢٢

Handwritten text in Arabic script, likely a signature or date, located at the bottom of the page.

التحسينية وهو الصور والكتابات  
والكتابات مثلا على مجموع الاربعة عشر  
قارعا عنه ما هو الصور والكتابات  
في الاربعة عشر على مجموع

of time

بسم الله الرحمن الرحيم  
بسم الله الرحمن الرحيم



منه في الاحاد ولم يغفل عن ان ما في المعاد الاخر هو خارج النسخ كمن ان خارج كل جمع  
 الحكمة بقوله **ولم** وما يوجبهم ان ليس هناك الا الاحاد وانهم اذ اساءوا الى رتبة  
 ما بهما فقال ان ليس هناك يمكن موجودا والاحاد وكل واحد من الاحاد وجوده على  
 في السلسلة فلا يبقى هناك كساح الى علم بعد الاحاد وهذا الترتيب لا يتكسر وهو موصوف  
 الكثرة ولا شيء من الواحد موصوف الكثرة فطلعت على موصوف الكثرة وسرته موصوف الكثرة  
 اذ او هذا شأن وهذا الترتيب هو مجموع الاسس موجود على ان لا يدرى على هذا وجوده الا  
 وجود امور متشابهة ببيان ان كل واحد من الاحاد وجوده على وهو مجموع الاشياء على ما يتبين  
 واد اوجد الثالث وجد الرابع هو مجموع السلسلة واد اوجد الرابع وجد الخامس هو مجموع  
 الاربعه وهكذا فكل السلسلة واحدة المبدأ الاخر متماثل في امرها من حيث يكون  
 اعتبارها معارفا لا اعتبارها كاعتبار مرة واحدة فالانسان الى كل واحد من هذه الامور  
 الرابع مرتين مرة في كل الثالث الذي هو مجموع الاشياء ومرة على واحدة يمكن الوجود  
 الرابع مرتين على سائر وقس على الخامس والسادس وغيره يمكن ان يجمع الكلام في  
 الرابع اعتبارا مع كون جميع احوالها موجودة اعمضا متفاسرا في الاول والثاني والثالث  
 موجودات جمعة الرابع معارفا وعندها وقد تقرر ان وجود الكل عند وجود احواله فيكون  
 والانتفاء ان يكون ما ساء احوالها **ولم** اسفل السلسلة لانه لو كانت متساوية  
 لكانت صورة العلم على سائر متساوية وعلمه اذ لم يدرى وابداه جميع الصور المتساوية  
 بحسب النطق وانما تقررنا ان كل لفظ في السلسلة **ولم** ولذلك في النطق بالجمع

اقول

لاوه لفظ باب الفاعل لانهم يقولون بوجود النطق في السلسلة لانه لو كان  
 الفاعل متساويا مطلقا والذات في السلسلة لم يدرى على سائر متساوية فلو ان  
 ان علمه على علم اجمالي وسج في كل علم الواحد متساوية في العلم لاجل في كل علمه  
 او انتفاء **ولم** وان كانت متساوية في كل علم الواحد متساوية في العلم لاجل في كل علمه  
 لا تتفق عند وجوده كذا في السلسلة ان في السلسلة متساوية في العلم لاجل في كل علمه  
 حصول الفاعل المتساوية مطلقا على مذهب المتكلمين وانتفاء كون اجزاء السلسلة  
 على مذهب المتكلمين وذلك لان كل واحد من هذه المراتب المتكلمين كذا في السلسلة ان في السلسلة  
 متساوية في العلم لاجل في كل علمه ان تتفق المقدمات والالفاظ ماب في كل علمه  
 لا تتفق عند وجوده على السلسلة ان في السلسلة متساوية في العلم لاجل في كل علمه  
 بانه ان اردنا بقوله جملة المقدمات المتكلمين كذا في السلسلة ان في السلسلة  
 واحد الاحاد بامكنة على ان يكون **ولم** المتكلمين جملة المقدمات والمقدمات لا يمكن  
 فحتم ان يكون على سائر متساوية بقوله معلوم ان العلم المتساوية على سائر متساوية  
 آحادها العلم المتساوية لا يمكن الجمع على سائر متساوية في كل واحد من هذه المقدمات  
 الجمع على سائر متساوية وان اردنا ان العلم المتساوية لا يمكن الجمع على سائر متساوية  
 على سائر متساوية فلو ان تتفق عند وجوده على سائر متساوية في كل علمه  
 او يتكسر وبذلك اجد اخرى متساوية ولا يلزم من فرضنا متساوية في كل علمه  
 علم حسن وجوده على المقدمات والالفاظ متساوية في كل علمه ليقوم هذا الى  
 ان يكون

والا بطل تعين

كما اشار اليه بقوله في السلسلة  
 لاوه لفظ باب الفاعل لانهم يقولون بوجود النطق في السلسلة لانه لو كان  
 الفاعل متساويا مطلقا والذات في السلسلة لم يدرى على سائر متساوية فلو ان  
 ان علمه على علم اجمالي وسج في كل علم الواحد متساوية في العلم لاجل في كل علمه  
 او انتفاء **ولم** وان كانت متساوية في كل علم الواحد متساوية في العلم لاجل في كل علمه  
 لا تتفق عند وجوده كذا في السلسلة ان في السلسلة متساوية في العلم لاجل في كل علمه  
 حصول الفاعل المتساوية مطلقا على مذهب المتكلمين وانتفاء كون اجزاء السلسلة  
 على مذهب المتكلمين وذلك لان كل واحد من هذه المراتب المتكلمين كذا في السلسلة ان في السلسلة  
 متساوية في العلم لاجل في كل علمه ان تتفق المقدمات والالفاظ ماب في كل علمه  
 لا تتفق عند وجوده على السلسلة ان في السلسلة متساوية في العلم لاجل في كل علمه  
 بانه ان اردنا بقوله جملة المقدمات المتكلمين كذا في السلسلة ان في السلسلة  
 واحد الاحاد بامكنة على ان يكون **ولم** المتكلمين جملة المقدمات والمقدمات لا يمكن  
 فحتم ان يكون على سائر متساوية بقوله معلوم ان العلم المتساوية على سائر متساوية  
 آحادها العلم المتساوية لا يمكن الجمع على سائر متساوية في كل واحد من هذه المقدمات  
 الجمع على سائر متساوية وان اردنا ان العلم المتساوية لا يمكن الجمع على سائر متساوية  
 على سائر متساوية فلو ان تتفق عند وجوده على سائر متساوية في كل علمه  
 او يتكسر وبذلك اجد اخرى متساوية ولا يلزم من فرضنا متساوية في كل علمه  
 علم حسن وجوده على المقدمات والالفاظ متساوية في كل علمه ليقوم هذا الى  
 ان يكون



३४

الرفان

الشه



















بطل

الثانية فاما الشكر فهو تعالى عن هذا اوله كراما في الدنيا فانه مشقة للاظهار  
 في الآخرة ولا استقلال للعقل فيها والله الشكر فيفيض خوف خرافات الاعمال  
 لا يقع الايقان والله كمال استبرار في تارة الدنيا بالمشقة خرافة من وجه الله ومع  
 وما يتلى الشكر الا كشيء من وجهه ما به سلطان ملك الشارون والمعارب وكفى ما  
 منها من الكفر والزخاير فتنازل منها لقمه طفق بذكرها على رؤس الاشهاد ويدوم  
 على ترك الخلق شكر اعلمها ولا تسلك ذلك بعد من استبرأ من شكر العبد او يكون  
 لان الدنيا وما فيها اقل عند الله من ملك اللقمة عند الملك ما تاتي به العبد فما بعد شكر  
 اخوة عده من ترك الامانة العكس الى الملك قول لا يوحى عليك ان كل من باع احوال  
 السكران فان السكران كان في عاهة الاملاس والفقر طمس لم يدر على فلتون  
 في عهده ولم ياكل في بيته لعمري عهده على كان في حشرت لعمري عام ايام حيوته وكان آتيا  
 من الدنيا ولذا آتيا على راضيا طامعا لئلا يملكه فعمل بهذا السكران ما يبع  
 الشكر لم يعد اسدرا وكالعطشان المشرق الى الممالك العطشان لو اعطاه احد  
 فدها من ايام مع كثرة ايامه فانه وان ما يبع الثناء لا يعدون اسدرا على من جوع  
 كمال ما يبع في اطهار الامداد وما ان كان السكران له شئ ولو شئ على العطشان  
 فتعد كسره ما عطي فلو س او ما له اسدرا على كل ما قرب حاله الى حاله المنع في  
 الشكر واقرى ما يبع في الدنيا ما يبع في الله وفي مدرسا ما يبع في الله  
 الساطع اليه يتبدى بالنعيم على اسمى فناء وليس شكر العبد بالشكر بل بالشكر

الشوق

السوق الا بعد ان لو كان الشكر امر رجح الى الشكر لكان حذاره ما تعلم  
 ما ياتي به العبد لا بعد بل بعين في عدم كونه اسدرا لانه قرب لعدم الانسان  
 كمال الانسان ما عظم معانته لعمري اسدرا ولانه يعرف تلك المعوزة  
 انهم جميع الواجبات العقلية او الاشياء من الواجبات المسلم طبعي وللمعذرة بهذا الكلام  
 لم يملك بعضه ما من الشرح ليجرد للتحديد وتقرت دلالة المعذرة ابرهم فالواجب  
 السري مسوق للاسقاء الوجوه الشرعية الذي هو ضد المطايع الوجوه العقلية  
 فتدبر لان الوجوه لو كان بالشرع لم يوفق على العلم بصدق الرسول الى لو كان  
 المطايع مطلقا او وجوه بسيطة معروفة بتأثيرها بالشرع لم يوفق وجوه من العلم بصدق  
 على العلم بصدق الرسول اذ من سوت السراج والعلم بصدق الرسول يوفق على النظر  
 ما به معنى هذا من الله نعمه واما لانه بطر معونه الله نعمه حيث انه منسب للرسول فاذا  
 مال الرسول للملكون نظره معني يعرف في قلبه ان لو انما لا انظره معني حتى يعرف  
 وجوه لم يطر هذا على ما ان مالا يعرف وجوه لا تتعنى على الاقدام علمه على الاشياء  
 عنه واما لا يعرف وجوه النظر الاشياء شرب على الوقوف على هذه تلك الذي لا يعلم الا  
 بالمطويع معني كمال انما لا يطر هذا وكان بهذا الكلام منه حقا لا بعد محارة معلم في الاشياء  
 مما نشأت نبوتهم واجبات الاشياء ما سرك لا لزوم وجوه احد فله طبع سراج  
 الله ولعل الحق صاحب الجرد لمركب المدعى اورد الرسول كونه السراج الذي  
 يعلمها من المعذرة بلام لعقل واحد حيث ان الوجوه ما سوي علمه العقلية واسقاء

وحيث ان المعذرة كانت بان الشكر على ما علمه الله تعالى من ان الشكر امر رجح الى الشكر لكان حذاره ما تعلم  
 ما ياتي به العبد لا بعد بل بعين في عدم كونه اسدرا لانه قرب لعدم الانسان  
 كمال الانسان ما عظم معانته لعمري اسدرا ولانه يعرف تلك المعوزة  
 انهم جميع الواجبات العقلية او الاشياء من الواجبات المسلم طبعي وللمعذرة بهذا الكلام  
 لم يملك بعضه ما من الشرح ليجرد للتحديد وتقرت دلالة المعذرة ابرهم فالواجب  
 السري مسوق للاسقاء الوجوه الشرعية الذي هو ضد المطايع الوجوه العقلية  
 فتدبر لان الوجوه لو كان بالشرع لم يوفق على العلم بصدق الرسول الى لو كان  
 المطايع مطلقا او وجوه بسيطة معروفة بتأثيرها بالشرع لم يوفق وجوه من العلم بصدق  
 على العلم بصدق الرسول اذ من سوت السراج والعلم بصدق الرسول يوفق على النظر  
 ما به معنى هذا من الله نعمه واما لانه بطر معونه الله نعمه حيث انه منسب للرسول فاذا  
 مال الرسول للملكون نظره معني يعرف في قلبه ان لو انما لا انظره معني حتى يعرف  
 وجوه لم يطر هذا على ما ان مالا يعرف وجوه لا تتعنى على الاقدام علمه على الاشياء  
 عنه واما لا يعرف وجوه النظر الاشياء شرب على الوقوف على هذه تلك الذي لا يعلم الا  
 بالمطويع معني كمال انما لا يطر هذا وكان بهذا الكلام منه حقا لا بعد محارة معلم في الاشياء  
 مما نشأت نبوتهم واجبات الاشياء ما سرك لا لزوم وجوه احد فله طبع سراج  
 الله ولعل الحق صاحب الجرد لمركب المدعى اورد الرسول كونه السراج الذي  
 يعلمها من المعذرة بلام لعقل واحد حيث ان الوجوه ما سوي علمه العقلية واسقاء











بالاعتماد

ان ورد في الوصية كل ما ليس للابن  
من الوصية والابن لا يورث من الوصية  
الا ما كان من امواله التي كان  
يملكها في حياته من قبل ان يموت  
او ما كان من امواله التي كان  
يملكها في حياته من قبل ان يموت







ان التمس من ظهور العلم على وجه كلامه لوجه من بعض الناطقين وفيه ان لا يخرج كلام  
 الحكماء فاعلم على الوقوف والاعتناء بالظهور والاعتناء بالظهور والاعتناء  
**قوله** مبني على من يهتد به اشارتي ان هذا السبيل على الامام على ان يهتد به من يهتد به  
 لان كبره لا خلاف لانه لا يهتد به الا على ان يهتد به على ان يهتد به على ان يهتد به  
 تكون سلبا كلفا واما اذا كان مراد المبتدئين سلبا فاما على ان يهتد به على ان يهتد به  
 لانه لا يمكن ان يكون كل واحد من الناطقين على ما في سلبه معناه على كل  
 لوجه آخر منها لان الناطقين للواقع لا يكون الا واحد الا ان ينفصل عنه ان كثرة  
 الخلق لعدم صحة السبيل لانه لا يهتد به على ان يهتد به على ان يهتد به على ان يهتد به  
 والتمس منه مع كون الكلام في السبيل الصحيح لما رأى الناطق انه اهمل كثيرا من العقلاء  
 للذي امره المعاد من وعرض في كبره فظنا وان ما لغوا في التفتيش واعتقدوا كبره  
 محتوي على كبره مثل هذا الخطا ويتردد في حاله فلا يحصل المعنى اصلا مع ان نظره  
 صحيح في الواقع نعم لو كان مراد العلم والمعرفة ما يعي الظن لكان له وجه وبصيرته  
 ان الغالب من حصول المعرفة بالنظر ان ارادوا انما يحصل لكل بطريقه لكل احد فخلق  
 كقولهم يجمع بين ما بين الكمالين مع ما يدرج الاو اعطوا او الكمالين مع ما يدرج  
 وعلى العالمتين في كل من السلب الكمالين مع ما يدرج الاو اعطوا او الكمالين مع ما يدرج  
 مع ما لا يفيد جميع السبيل على بعضه بل على بعضه بل على بعضه بل على بعضه بل على بعضه  
 السلب في اتمها كان والاو او الكمالين لان السلب الكمالين لان السلب الكمالين لان السلب الكمالين

كلاما سلبا سلبا لانه لا يكون الموضع احد من السبيل على ان يهتد به على ان يهتد به  
 آخر كماله المعنى السلب وان كان معناه ان يهتد به على ان يهتد به على ان يهتد به  
 من ان كثرة الخلق لعدم صحة السبيل لانه لا يهتد به على ان يهتد به على ان يهتد به  
 للسبيل وكذا رد على العالمتين على ان يكون المراد السلب الكمالين لان السلب الكمالين  
 المعنى سلبا واما اذا كان سلبا فاما على ان يهتد به على ان يهتد به على ان يهتد به  
 من السبيل الصحيح سلبا لانه لا يهتد به على ان يهتد به على ان يهتد به على ان يهتد به  
 فلهذا واما ان الكمالين ما ذكرنا فارجع اليه وان ارادوا ان يحصل المعرفة لكل بطريقه لكل احد  
 او لفصله فخلق المبتدئين ان لا يحصل لكل بطريقه فاما ان يحصل لفصله ولفصله  
 اصلا على البعد من رد علمه ما ذكره السبيل ان كثرة الخلق لعدم صحة السبيل لانه لا يهتد به  
 عدم حصول العلم بالسبيل الصحيح ويمكن ان يهتد به ما ذكرناه الله من كبره فظنا وفي كبره  
 انه يحصل المعرفة بالسبيل الصحيح في كل اى سبيله لكل احد سواء كان نظرا او اهدى في كل احد  
 ونظرا آخر فخلق المبتدئين ان يهتد به على ان يهتد به على ان يهتد به على ان يهتد به  
 سلبا كلفا او لفصله فخلق المبتدئين ان يهتد به على ان يهتد به على ان يهتد به على ان يهتد به  
 الله ما ذكرناه وان ارادوا ان يحصل المعرفة بسبيلهم فخلق المبتدئين ان يهتد به على ان يهتد به  
 السبيل الكمالين فلهذا ما ذكره السبيل وستم ما ذكرناه الا ان ينفصل عنه ان كثرة  
 على كثرة الخلق في الواقع في التفتيش فخلق المبتدئين ان يهتد به على ان يهتد به على ان يهتد به  
 الاكثر لكن كبره لان السلب الكمالين لان السلب الكمالين لان السلب الكمالين لان السلب الكمالين



في العلم انه سرور في الاطلاع والعلم لا سرور في الاطلاع كونه علما وانما سرور العلم في الاطلاع  
 في حجب الاوقات او في بعضها سرور الاجمال كونه على الماشي لا العلم الا في حجب  
 الاستدلال للمعرفة من ان العلم ان ارادوا من عدم حصول ادراك الموهبة خدمة لاجل  
 المتأخرين وهو سرور علم وان ارادوا عدم حصوله للمخرج بعالمات الكلي وهو سرور العلم  
 منه لو لم يتم عدم حصول الادراك للمواهب للمخرج كذلك ولكن يقولون وعلمه على الواجب  
 وفي كل مسئلة حلالة ان يكون كذلك وان لا يخرج بغير فهم لما لا يقولون من ان العلم  
 على دعوى عدم العلم بالموهبة بل بالعلم كونه في احوال العبادات العرفية التي يعتقد بها  
 في العلوم الخفية على في العبادات وتعلمه هذا لم يوهبه الله **قوله** فلا يكون عدم  
 ادراكه العلم بغيره بل ادراكه العلم بغيره بل ادراكه العلم بغيره بل ادراكه العلم بغيره  
 والمعارضة لا يخرج انه لا بد من عدم ادراكه العلم بغيره بل ادراكه العلم بغيره بل ادراكه العلم بغيره  
 العقل والاطلاق **قوله** لا بد من عدم حصوله او لو كان في الحلال في المعرفة مثل  
 في الاربعة طائفة الاسماء فان بعض الناس على المعرفة لم يتحقق فيه حقائق اصلا او في بعضها  
 لو تحقق قط ان الله ليس بهذه الكثرة سيما اذا كان امره العلم بالعلم والاطلاق والافق  
 الاول في سرور العلم من العلوم المسعة الطام ومقدارها تعلية لمدى كانت  
 الاول على سرور العلم بالاطلاق لم يتحقق في بعض ادوات العبادات ولا يتحقق في الاوقات  
 والاطلاق وعلى كلامه وهذا لم يذكره وذهب الاسما علمه انه اسد لواعظ بطران  
 الاسما علمه لوجه الاول انه قد ثبت وجوب العلم بعد المظهر في الاطلاق سواء كان

في المعارف الاربعة او غير ذلك سواء معه معلوم او لا فان كان العلم ان كسب العلم ان العلم  
 في رتبة المعارف الاربعة فان كان يعلم بغير الدوران كان بالمدى بالمدى بالمدى  
 في المعارف لان العلم بان العلم وروى في المعارف فيجوز التسديد بوجوده بعد ذلك  
 لما ذكره الاجل في ان العلم وروى ام لا في الاصل العلم به كاسد لواعظ بطران  
 من كثرة الحلال في معرفة الله تعالى في عدم حصول العلم به وذهب الاسما علمه على  
 اسد لواعظ بطران الاسما علمه السالك ان كل بعد علمه بان العلم وروى كسب العلم ان هذا  
 العلم معلوم ورتبة التعلم وان احواله واحكامه في المعارف الاربعة صادرة ان كان هذا  
 القول بغير الدوران كان لولا انه لم يكن العلم به وان كان الدليل على  
 العقل بالمدى في المعارف الاربعة فيجوز الرابع ان العلم كسب العلم المعارف فان علمه  
 يدلي على المدى بعد ان علم يعلم ويحكم في حجب العلم في الاول بل انه لم يكونه حروا  
 على ما على الحواس لا يوجد مع حروا في سلك العلم به لانه لم يكونه حروا في حجب  
 منها بالمدى فان الطريق حصول العلم القوي هو الاصل في ثبات النسبة لانه من ان  
 المساركة والمساكن في بعض هذه العلوم الكلية المتصورات المتشعبة لا  
 ان تلك العلوم العامة لا تتعلق بالاطلاق الحواس منه كالمواهب فلا بد من العلم فوندي  
 حتى يتبين لنا العلوم المتعلقة بالاطلاق الحواس من ان الكلام كان في المدى  
 هذا هو حاشا لانه لا يوجد في العلم بالاطلاق ما يتناسب به حتى يتبين من ان العلم بالاطلاق  
 انه لو وجد في العلم بالاطلاق لانه لا يتناسب به حتى يتبين من ان العلم بالاطلاق















































از حیث مکان انواع سیدالکلی اگر چه روستا است و حیدرشن خان کیرهان رکه داماد امام و در کربلا رکه فرزند

[illegible]

تقریر الیوم از امام علی علیه السلام در روز شنبه  
در روز شنبه

علم حق

Handwritten signature in Arabic script, likely belonging to a member of the family, possibly a descendant of the Sultan.

ثم يحكي اللاحق وجود الاكثر في العلم المستبين وان صح في المستبين يعني الى حال اللاحق في العلم المستبين  
الشيء الذي لا يدرى وعرفه اهل الحق وهو ما لا يوجد والعرف المستبين اللاحق ملائم لكل المستبين  
منه واما لعدم وجود عشرة ملائم لكل المستبين وان صح في المستبين من العلم المستبين اللاحق وجود  
وجود الاكثر وعدمه سواء في عدم صحة العلم كونه حقا انه كلف في امر حقه عدم صحة المستبين او  
المستبين ولكن كونه ما ان العرفي والملازم العرفي من العرفي وحده ومن العرفي مع  
حتى يعلمنا نوعين من مخالفات وكذا كونه احد هما ذكر اللاحق في كونه احد هما اذا قيل في العلم المستبين  
منه واما الانسان لا يعرفه اهل العلم المستبين او اذا الانسان الافراد المعروفة في العلم المستبين  
لكن في العلم المستبين اللاحق كونه ملائما لوجود الاكثر كالعشرة مثلا لانه كما ان اللاحق  
ليس في العلم المستبين كونه العلم المستبين في كل منهما وجود اللاحق والامر والامر في العلم المستبين  
يتمتع بالاعتناء في علم اللاحق وكذا العلم المستبين في العلم المستبين ودرج ان العلم المستبين  
ما هي الموجودات في العلم المستبين وجود اللاحق على العلم المستبين او في العلم المستبين  
شيء ولم يقل في العلم المستبين وهو موجود الذي في العلم المستبين وجود ذلك الشيء فيكون العلم المستبين  
في العلم المستبين وجوده وكذا يكون في العلم المستبين وجود العلم المستبين وجود العلم المستبين  
ثبت قدمه امسح او بعضه في العلم المستبين ان الموجود في اللاحق في العلم المستبين على العلم المستبين واللاحق  
حادثا او الموجود على الحادث او في العلم المستبين حادثا والمقدّر خلافه واما العلم المستبين على العلم المستبين  
كان في العلم المستبين وجوده في اللاحق مستبعد واما الموجودات في العلم المستبين واهل العلم المستبين  
لوقوع العلم المستبين على الحادث امسح في العلم المستبين ان يكون في العلم المستبين حادثا في العلم المستبين

[illegible]



ولم يكن

[illegible]



والحق لا يخرج من حقيقة التي لا تظهر بالعرض كالمتنوع والصوره وكذا الاوضاع في العالم فيها  
في اقسامها وهي الصوره مثل انهما ما اشار به بالذات لاسما المتغير بالذات كما بينوا  
والاخرى وهي المتنوع مثل انهما ما اشار به بالعرض بهذا اذا اردنا بالاساره  
ما نزل في المتغيرات والذات ويبدو القول لان العالم بهما او بهما كما قلنا من كونهما  
او اردنا انما الامتداد لا يخرج من حقيقة هبطا كان او سطحا او جسما معدكون المحدث  
الاساره كلاهما سارا لهما بالذات بمعنى انطباق طرق الامتداد وان يكون كل واحد  
معروضا او لهما بالاساره فان مدارا لاوليه في هذا المعنى على الانطباق لا على العدمه  
كما نفهم من طرقات بعضهم كما ان في المعنى الاول على المتغيرات ما اذا انطبقت في الامتداد  
التي هي الاقسام المتشابهة سارا لهما بالعرض منه يكون المتنوع والصوره بالذات  
الاساره لهما بالاساره والعرض بالعرض على ان العالمين بالعرض بالعرض  
لا يكونون بالمتنوع والصوره او العدمه كما في احوال الجودات المتحداهما معاني  
الاساره العدمه لان لا يعمل الاساره كحقيقه على العدمه الاساره مما هي مع احوالها  
في هذه الاساره العدمه ومع الاقسام في الاقسام العدمه مستند ما هو ان حقيقه  
الاساره عند حصولها الاساره كحقيقه عرويه في معاني العرف وهي اصل في الاساره  
كعمل الحقيقة والعدمه وكذا الاقسام اما حقيقه او عدمه في الاقسام لا ارجع في احوال  
الجودات المتحداه لا يكون الاقسام المتحداه في الاساره المتحداه للاقسام المتحداه  
مصوره ومعانيه العرف في الاوضاع الجسمانيه والاقسام لا يكون ان مراد الا

العدمه

العدمه في الاقسام العدمه والاقسام في مصوره معاديه الصير في الاقسام  
مطلقا في الجودات والعدمه مطلقا في الاقسام واما اقسامها معقولها  
ناتجه بخلص **وهو** لا مدخل في ذلك كونه في الواجب بعد السعي **وهو** لا مدخل  
على ذلك لان العدمه لا يكون على العدمه ما يقع المذكور في سعي معاديه في العدمه  
والموصوف لا يمكن له وجودا في معدود ان كان احداهما في الوجود الى الاخر **صطلا**  
في الغرض لا مدخل في هذه الاشياء والعدمه والحق في الجود ان يلتزم ان العدمه الموصوف  
بحر ان ومعنى اقسام العدمه والقدمه مطلقا وبما ان السعي في العدمه وذواته  
لا ادب وصفا او صفات **وهو** ولا يكون في الوجود في سائر الجودات التي هي مراد  
الاقسام في الوجود بالعرض بمعنى ان الوجود بالذات للموضوع وجود بالعرض للموضوع  
او اقسام في الاقسام والذات او بالعرض لكن ما في قسمه في الاول كما افترضه على الاشياء  
من ان معنى الحق في العدمه هو هذا فالعرفان ما لا يمكن ولا يمكن في الوجود في الجودات  
والحق في ان لكن سعي في العرف من المبادئ والمسقط على حقيقه هذا الشيء هو حقيقه  
على الجودات ما هو على شرط لا لا شرط بالسطح الموضوع ما لا يكون له مبادئ والاساس  
كالساقط والاضيق فاذا كان الموضوع مع السعي الجود ما هو واحد بالذات مع الجود  
كان على خلافه الاقسام بالعرض في الوجود التي هي معاديه او الحقيقه التفصيل الذي على السعي  
الترتيب في السعي المبادئ في الظاهر بالساقط في شرط لا لا حقيقه للموضوع غير محمول في غير  
مقارن لا لا حقيقه علامه في الموضوع معاديه بالساقط في شرط لا لا حقيقه في الاقسام

العدمه  
صطلا  
وهو  
وهو



[illegible]











عليه فاعلم انه قد اذنوا اذال عاقبة ما  
ما كان فيهم انما هو عليه من انما كان  
عليه فاعلم انه قد اذنوا اذال عاقبة ما  
ما كان فيهم انما هو عليه من انما كان  
عليه فاعلم انه قد اذنوا اذال عاقبة ما  
ما كان فيهم انما هو عليه من انما كان

على هذا المذهب كل ما عايناه من العلم هو العلم بالعلم لا العلم بالشيء  
 بالاشياء ومنه يخرج الحكم بان الحكم ليس اشتقاقا ولا علم بالاشياء بل العلم بالاشياء  
 اشتقاقا من علم بالاشياء فان علمنا الاشياء او العلم بالعلم هو علم العلم بالعلم لا العلم بالاشياء  
 على ما ذكرنا ان احاطت علمنا بذلك يكون كسرها كما لو علمنا كل شيات نتي في العلم بالعلم لا العلم بالاشياء  
 ان يكون احد ان العلم بالعلم علم في نفسه علم ذلك الشيء نفسه مما وافق فيه العلم بالعلم كما  
 ذكره ولكن العلم بالعلم اشتقاقا من العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
 الذي علمه لان علمنا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
 في العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
 يعلمنا سبي الى العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
 لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
 وهذا مما وافق فيه العلم بالعلم ان يكون علمنا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
 هو المذهب الملائم وقوله وسهر خذهم او هو علمنا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
 وحاصل الجواب انه سهر خذهم ذلك وليس ذلك مذهبهم عند التحقيق **وهو** فالجواب ان  
 العلم ان بهر من مطلعين ولو لم يطلب ما اخذ مطلق علم الواجب بعد بالاشياء ومطلق علم  
 علمنا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
 بقوله لان الحكم بان العلم بالعلم هو علم العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
 اشتقاقا من علمنا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم لا العلم بالعلم

نظام

[illegible]



الفاعل ولم يعلم فاعلم كلامه فان على ما هو فيه من ان ما ذكره المحققين لم يعلم على ما ذكره  
 الشيخ في هذه صفة كان الا ان كان بين وجهه اولاً ثم يتوجه الى ما هو فيه في ان على  
 على انه مرادوا الله بهذا الحق هو العلم بالحيات بالآلات الحساسة الواحدة من  
 الآلات كان الا ان كان بين وجهه اولاً ثم يتوجه الى ما هو فيه في ان على  
 فاعلمه ولم يعلم العلم في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره الا ان كان بين وجهه  
 كلام المحقق في قوله العلم في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره الا ان كان بين وجهه  
 رماه في الحق في قوله العلم في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره الا ان كان بين وجهه  
 المتفرقة حيث هي حركته ولا يمكن ان يقال في العلم في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره  
 الكلامان وقد نوهوا في ان الواحد يعلم الحركات على الوجه الذي لم يعلم في علمه كان  
 او يكون وليس في العلم في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره الا ان كان بين وجهه  
 العلم وقد يقال ان العلم في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره الا ان كان بين وجهه  
 والعقول ورتب النوع كليات بعد المعرفة وعلمنا ان العلم بالحيات بالآلات الحساسة  
 والآلات الحساسة على مقدار رتبة وجهه وقاية العزلة العاني في ان العلم في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره  
 لا في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره الا ان كان بين وجهه  
 على الطريق الذي لا يكون في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره الا ان كان بين وجهه  
 الواحد وهو على المكن وهو في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره الا ان كان بين وجهه  
 سخن في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره الا ان كان بين وجهه

كان في الترتيب  
 ١٠٤٠  
 ١٠٤١  
 ١٠٤٢  
 ١٠٤٣

هو على شرح الترتيب وما ذكره من ان العلم في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره  
 انما في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره الا ان كان بين وجهه  
 عنها في الكليات عندهم سخن في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره  
 السج هو ان الفتح في الحصار الاخر في السج في العطف والوجه بان لا يكون  
 الا ان كان بين وجهه  
 معهما فلا يتبين العطف والوجه بعضهما على ما ادعينا لانهما ليسا بمتصلين  
 كونهما عاقلين ومثله في العلم في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره  
 بما تامل في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره الا ان كان بين وجهه  
 السج في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره الا ان كان بين وجهه  
 كان حركته او عارضها فاعلمه او علمه في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره  
 عن ذلك في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره الا ان كان بين وجهه  
 في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره الا ان كان بين وجهه  
 على انما في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره الا ان كان بين وجهه  
 العلم في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره الا ان كان بين وجهه  
 العلم في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره الا ان كان بين وجهه  
 العلم في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره الا ان كان بين وجهه

انما في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره  
 العلم في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره  
 العلم في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره  
 العلم في قوله كلام المحقق في النوبة لدى ذكره







اسماؤه الكلى احد التعلى وفي ذاته الكثير من معادله لا تسبق شيئا في رضى على الله  
 العوازل كان السبب احيى وكفى على بعد العوازل مساعدا وفي شرح المطالع في كمال الكلى  
 المحرقة الفرد الذي له افراد ممكنة لتبقى بعد له بعد العوازل مكان افرادها الا ان  
 اشار الى الخلف والكلام في الحاصل ولا تعلق للعوض منه بل العوض من بعض  
 من كلامهم لكن كلامه في التعلى من الكلام من تطاير بعد ان عدم الاسرار في الواقع  
 وان امكن اسرار كلف في حواضد كلفى والالكالى المكسب في العوازل في رضى  
 عدم الاسرار في الواقع مع اصناف اسرار في الواقع على التبادلا في وقول الاسرار في الفعل  
 من الكثيرين كلف في حواضد كلفى **وهو** ولكن سوي انه قال الشئ هو كلفى  
 الحود وما في في التعلى ان السبب مع الارادة الكلية امر بارادة العلة العاقله في التعلى  
 امر عاقله في التعلى امر عاقله في التعلى امر عاقله في التعلى امر عاقله في التعلى  
 ساهبه السبب على حاد السبب واما على ما ذهب اليه الصالح انه كلف في التعلى  
 عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى  
 من كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى  
 على كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى  
 المتلى الا على ما ذهب اليه الصالح انه كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى  
 صاغت له على كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى  
 في كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى

العصا

العوازل ومكاتبها تتاخر في عالم النور وهو على قدر كماله في رضى الله وهو العاقل  
 والتمنى والتوكل في الاصل التامه لا يصح فيه الافعال المحيطة بالنباتات  
 على قوة سبطه عند الشعور فينبغي ان النفس والالكالى في التعلى في رضى الله  
 من كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى  
 وكذا في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى  
 النور في كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى  
 من كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى  
 وولده على ذلك ان كان الصا على ما يدعى في ما في الاطلاع على ذلك  
 ما في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى  
 في كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى  
 ما في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى  
 حق ان كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى  
 النار في كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى  
 اتان في كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى  
 في كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى  
 في كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى  
 في كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى

على الجدار في رضى الله  
 كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى في عدم كلف في التعلى











في هذه الحاشية وكذا الكلام في الحاشية **هـ** ما حكم يكون المعلول ان يكون ادراك  
 المعبر الاول معلول لاشياء على كون ادراك المعبر الاول على الاول **هـ** لا كاستجاب  
 العقلية اه بهذه المعبره لسبب كون ادراك العقل بالارسام في الحجة والمقدّمات المتكافئة  
 احداهما قوله وهي على الاول الواجب وثانيتها قوله ولا يوجد الاول وهو الاول  
 لسبب ان الراسم للجمع والتعقل في الحواجز العقلية نسبتها من المعبره هو ان  
 احواله لا تنقسم الى حده فان احوالات مع امرها رسم في كونها النفس حقيقة لا يفر  
 كون الحواجز مذكورة انصه ولا تعد في حلال شأنه وعلو رايه نعم ان يكون الكلمات  
 ارساما كما في السائر الحركات من الحوادث عنده والعقول الحرة التي هي كالاتها  
 بالعلمي يكون بالشيء كالخوس بالشيء النفس العاطفة في الحواجز ان الصور  
 في كل على ليست من معلومات العقل الا من احواله من علم ان يعلمها العقل الا من  
 بالرسام صور يافته من علم ان صفات في الصور على في العوالم الاخر القنانه الا ان حال  
 الصور المرشدة في كل في العوالم انما صور علمية للموجودات في احواله كذا صور علمية  
 للصور العلمية التي في العوالم الا من احواله لا ارسام حده فلا يتغير في رسم كون كل  
 من الصور صورة علمية بالشيء الصور التي في العقل الا من احواله وحار حده فليس بالشيء  
 على حاشية في حاشيتها **هـ** قلت بهذا الكلام انما هو في وجوه احوال الحاشية المذكورة  
 السابح والشمس انما يتوجه ان كان مراد الاله الانسازاه مما امر الله لا على ان  
 الواجب حضور في الاربابي واما اذا كان مراده رفع الاستبعادات التي رما

نوسيم

يتوجه في قوله على بعد كون علمه حضورا فلا والظهر هو هنا فانه في ذلك الشرح على ما  
 يعني الاسماء روح الله وروح خلاصته هو اسبغ على رساله اثبات الواجب ان يكون علمه  
 ارساما ما به علمه كسب صفة كونه فاعلا وقابلا لاله لا كالمثل للصوره وكونه فلا  
 ويكون معلوله الاول هو بيان لانه بعد ذلك مما في الظاهر من حيث الحكماء وجعل ان  
 علمه بعد عين ذاته ولا يعبر الا بالعلم والعلم في الحوادث على ما هي عليه علميا علميا  
 محو من العلم بالشيء في ذاته علميا حضورا وكذا ان علم حواجز العلم في علمه علميا  
 حضورا وعلمه علميا انما ارساما والواجب كحضوره العلم في جميع تلك الصور  
 من بينه الحواجز علميا واصوره لا يوجد لانه علميا ما كان كانه في رده في الرسام  
 والحضور على الرسام في حضوره في حده في رفع ما سويهم في قوله على بعد حضور  
 الحواجز التي في السابح انصه في قوله من بينه الحواجز علميا واصوره لا لانه لظهوره ان علمه  
 من وجهين احدهما من جهة علمه كاشفا والكي حاشية عنه وثانيتها من جهة علمه كاشفا  
 المرسم حواجز كاشفا وظهر من هذا العلم قوله وكذا لا يوجد علم ما به علمية في ريل قوله  
 الواجب جعل تلك الحواجز تلك الصور لا يصور في علمها على ما كان تلك الحواجز والصور  
 زعمنا في علمه وبعد ما علم علمه بالوه لا كما في حاله فاعلا علمه بالوه انما الواجب هو فاعلا علمه  
 عرطه والمأخر على بعد رسمه هو التأخر الذاتي والكي علمه انما علمه انما علمه انما علمه  
 في شرح الاسعارات بدلالة ارسام جميع صور جميع الموجودات في العقل في وما علمه انما  
 بدلالة ارسام صور على العقل في جميع الموجودات الا ان لعل العوالم التي في العقل بدرك

حواجز العلم في علمه علميا  
 حواجز العلم في علمه علميا  
 حواجز العلم في علمه علميا



على معلوم حضوره ما راجع الى سرية **وهو** الكتاب ان يعلى او احوال الخواص على يد  
 على كلام شبه الاشارات على الاسد لان كلمة الله ملكا للبحر الاول ومعنى المدعى  
 للملك على تحت ان يرفع الى دله وهو المنع الكتاب وكذا المعنى المجموع في الجمع الكتاب  
 ويهتد اعلا في الجمع الكتاب السلة الاول والثاني واحد او اسان **وهو** على كاد  
 يكون مصدرة لان المدعى ان الحضور بالصدور وهو الحضور على الشيء مسلم يكون  
 علما وقد اتم الكلام الى بصر هذا الدعوى الدليل وتعلق الامكان في هذه الوجه العام  
 قال كاد يكون مصدرة ولم يعلى كاد مصدرة **وهو** فسم لان العاقل قد يوحى اليه لا وحده  
 شرطه ووقوفه على كل في القابل وقد مر الكلام في هذا على وجه شريك فارجع الله  
 فكلم الحكيم هو انه ان كان اعتبارات المع الاول على المعاني مرات كما قالوا في العمل  
 الاول في موضع حيث اعلمهم في الوجود والامكان الداني وانما يهتد بعلم غير يدل  
 انما يهتد بالوجود والوجود وانما يهتد بكل منها صدق في كماله على الكتاب والعدل على العمل  
 مثلا كقولك في هذا معلوم في العليين المعاني من الاشارة واللسان بهما ذات الواجب  
 وعلمه نعم احوال سائده كما مر على ان ساء كلام سائر الاشارات على الاسد لان ساء  
 الحكيم بالاي دللت الدعوى والافاق ليو كاد في ساس معلولات للاشارات  
 العليان انه كوبر ولا منافات بين ما حكم لايهينما وبين ما حكم للاخر حتى يلزم الحكيم نعم  
 لو كان في احد الموضعين جرم واذا كان في الآخر جرم على خلافه او كوبر خلافه كان حكما  
 مع ان سائر الاشارات اختار ان اسناد المعلولات المكسرة الى الامور لوجوده <sup>الاشارات</sup>

العلية كما مر الاشارة اليه في فصلنا بعض المنفصل وعلى عدد كونه في مقام الاستدلال  
 الطائفة ليس من جهة ان اعتباري العلية كما مر من جهة للاشارة الى اعتباري المعنى اذ  
 ان العلية على الواجب لدراسة السطح للاشارة كون المعنى الاول على الواجب  
 واعتبار ان الله ذات المعنى الاول لان العليان الواجب لو لم يكن له ما لخص للاشارة  
 كونه لذاته نعم وحده على المعنى الاول ليس في المعنى الاول على ما ذهبت اليه الاشارة ان يكون  
 ولا مدعى من للاشارة في الذي في الواجب على العلية لانه ولا حاجة الى التماسه انما على  
 انه كما استلزم بعد الاشارة الى العلية بعد الاشارة الى المعنى كذا استلزم بعد  
 الاشارة الى المعنى بعد الاشارة الى العلية والتميز ان لا يسعد الاشارة في المعنى <sup>الاول</sup>  
 ولا في المعنى الكتاب ويهتد الاسعد في علمها والتماثل بعد الاشارة في سرج بالعلوم والله  
 اعلم باسرار العباد **وهو** مما مر على العمل بملكه في حرف مما سبق في ما رجع الله  
 كان الكلام في العلم بغير الصور لاندى الصور كما يوطئ كلامه فليصح حال فان على علم  
 الحوادث بالصور العامة لما علم حضوره فلا يسعد علمه شيء فليعلم الواجب نعم بهما  
 انه حضوره فلا يسعد علمه شيء انه واهتمام الصور في ما مرها الى الخواص لا يفرق <sup>مطلق</sup>  
 الاعراض مثل السواد والسايف كساج في وجوده الى مجموع **وهو** على ان اسام وقد  
 كقولك من جهة الشرح ولا بد من شيء على الحق في انه كما مر لو كان علمه بالاشياء فظهر  
 في حضوره وان كان الكلام في العليين في الصور ولا وادى الى الاله ان يكون قوله  
 كانت جميع صور الموجودات الكلية والارضية على ما بين علمه او علمه **وهو** على نفس الخواص







صمدی

2452



فعله الاول يلزم ان يكون على امر واحد على امرين في الحقيقة المفردة ان يكون هذا الاشياء  
 مغلوبة والعلم بالوجه الكلي ليس على ما لا يشاء حقيقة بل بالقدرة المستمرة لكن يشهد  
 بالقدرة المستمرة التي هي حقيقة لا ارادة بالعرض قد صحت في حقيقتها على الحرية في الحاصل  
 حقيقة الدرس انما يكون المفهوم الكلي موضوعا للعقل الطائفة بالمعارف ولكن يستلزم  
 المفهوم الكلي في المعارف بسببه حكمه بالافراد وكونه مرآة لملاحظة الافراد في انفراد  
 وحاصل معاملة الحكم وكونه مرآة لملاحظة الافراد في حقيقته لملاحظة العقل بالاساس  
 حيث هذه الملاحظة يتبين من الافراد كما يتبين العقل من الامور الخارجية من ملاحظة  
 مع انه ليس في الخارج موجود حقيقة سوى ذات الالهي لاداة الالهي وصفه فالصحة في الوجود  
 الخارج هو الذات والوصف ليس عنه وفي الوجود الذي به العكس ومعنى صفة العقل الطائفة  
 ان يتبين منه الافراد كما لا يخفى كما ان العقل ليس في ذاته وجودا على الحقيقة ولا بالعرض بل في  
 وجود موضوعه الطائفة ليس في وجود الافراد ولا حقيقة ولا بالعرض عند اهل الفرق من علم  
 بالوجه والعلم بوجه الشيء في المعارف علم الشيء بالوجه وفي الطائفة علم بوجه الشيء  
 حال وجوده الذي ذكره الله الخ لا يؤول الى المفهوم الكلي ولا حقيقة ولا بالعرض ولا حقيقة  
 كذا الحكم عليه لا على الافراد ولا على الالهي واما ملاحظة الافراد فيصير ان الحكم على الافراد  
 فوهو وبطلان ما في الالهي رسالته لاسات الواجبات المسكلة الاولى في هذا الصدد ان  
 ملاحظة الافراد واحدا واحدا كما مر ان في سائر الامور على سبيل التبدل في الوجود الكلي  
 الا ان مع ان كماله بهنا وما في من قوة او المفعول او على خلافه الا ان هذا ما اراد

من الاحكام

من الاحكام في الرسالة معناه المصطلح على معنى ان هذا العلم هو العلم بالاشياء على الوجه  
 الكلي الذي كثر في الحكماء وهو لم يفسد بل هو العلم بالاشياء في هذا الطريق في علم الالهي  
 وهو علم ان الحكم على ما يكون حكم على الكلي كما في الالهي وهو علم ان الصانع لا يخلو عن  
 المبدء وان علم ان العلم الكلي لا يخلو مع انه موجود معارف لكل واحد واحد من الالهي  
 الكمال في الصور لمثل علم الصانع صورة واحدة على امرين في العلم واحد واحد في الصورة  
 صورة الكلي لا يخلو عما ان يكون صورة الاحاد موجودة في صورة في نفس صورة الكلي او لا  
 فعل الكمال في وجود الكلي في وجود الكلي وعلى الاول يلزم وجود الاحاد بفصل عن الالهي  
 الاله الواحد بهناك وفيتم الكلام ما به انما يلزم بفصل وجود الاحاد ولو كان في نظر الالهي  
 كصوره الكلي وعرف من صورتي الاحاد والفصل بالانواع وكونه كما في الصانع  
 من عدم كذا في النظر الذي ان الاله في الالهي يكون له علم اما اوله ان العلم الكلي  
 كما في الواقع من العلم بالعلم الذي هو القوة المحضة والالهي ان بعد هذه المبدء في  
 الشاهد كما هو في مراتب العلم وانما هذه هي الالهي بالعلم يمكن ان يقال  
 ان الالهي شاهده وليس في العلم اما العلم وانما فينا فينا في العلم وجودا واما فينا فينا في العلم  
 الواجب معناه انه في العلم ولم يخلو من العلم بفصل وقد في الاله برما في العلم  
 من هذا القول ودون ذلك العلم ان في الاله في الاله واما الكمال في العلم  
 الواجب لاسات المعارف في معلوماته كذا في العلم في الاله واما راجع الى الاله  
 هذه الصور الالهي الاله هي عينها صورة الاحاد وان علم ان في الاله في الاله في الاله

من الاحكام في الرسالة معناه المصطلح على معنى ان هذا العلم هو العلم بالاشياء على الوجه  
 الكلي الذي كثر في الحكماء وهو لم يفسد بل هو العلم بالاشياء في هذا الطريق في علم الالهي  
 وهو علم ان الحكم على ما يكون حكم على الكلي كما في الالهي وهو علم ان الصانع لا يخلو عن  
 المبدء وان علم ان العلم الكلي لا يخلو مع انه موجود معارف لكل واحد واحد من الالهي  
 الكمال في الصور لمثل علم الصانع صورة واحدة على امرين في العلم واحد واحد في الصورة  
 صورة الكلي لا يخلو عما ان يكون صورة الاحاد موجودة في صورة في نفس صورة الكلي او لا  
 فعل الكمال في وجود الكلي في وجود الكلي وعلى الاول يلزم وجود الاحاد بفصل عن الالهي  
 الاله الواحد بهناك وفيتم الكلام ما به انما يلزم بفصل وجود الاحاد ولو كان في نظر الالهي  
 كصوره الكلي وعرف من صورتي الاحاد والفصل بالانواع وكونه كما في الصانع  
 من عدم كذا في النظر الذي ان الاله في الالهي يكون له علم اما اوله ان العلم الكلي  
 كما في الواقع من العلم بالعلم الذي هو القوة المحضة والالهي ان بعد هذه المبدء في  
 الشاهد كما هو في مراتب العلم وانما هذه هي الالهي بالعلم يمكن ان يقال  
 ان الالهي شاهده وليس في العلم اما العلم وانما فينا فينا في العلم وجودا واما فينا فينا في العلم  
 الواجب معناه انه في العلم ولم يخلو من العلم بفصل وقد في الاله برما في العلم  
 من هذا القول ودون ذلك العلم ان في الاله في الاله واما الكمال في العلم  
 الواجب لاسات المعارف في معلوماته كذا في العلم في الاله واما راجع الى الاله  
 هذه الصور الالهي الاله هي عينها صورة الاحاد وان علم ان في الاله في الاله في الاله



















كما ذكرنا ان كانا نريد المعنى الاخر من هذه الكلمات والنقص وموافق الصلح  
 والاشارة والاشارة الله يقولون <sup>يكون</sup> يدس المعنى عقليته في سجي دأبه في الشجب  
 الوجه في جواب اللزوم وعدمه وكون اللزوم في تصديق علمنا القوام لا وهدا  
 من الاسباع في هذا المعنى في موافق كثيرة والحق في الكلام كما ذكرنا خارج  
 الاموافقة في الحق **فقد** علمنا ان هذا المراد على جواب الاو والثالث لان بينهما  
 على الفرق ان يكون المطلق عاصبا فان العباد اهل في السيرة امر موحى اليه <sup>السلطان</sup> برصاؤه ومنه  
 في نفس السلطان يكون عاصبا على ما ذكرنا في الاله اذ اها له ولم يات  
 بالماثورة يكون مطلقا لانه في برصاؤه وقلقه وكذا علمنا ان يكون العام مطلقا ومع  
 مطلق المطلق بهذا العلم السلطان عاصبا على ما لم يعلم للسلطان في صورت الحاشية لان  
 يكون العلم ماوت بالماثورة برصاؤه في العلم انه العلم مع عذر اذ علم برصاؤه واراؤه  
 او كان لا يراؤه ماثرا في فعله والى فعل السلطان لا يراؤه في فعله وكره لانه لا يماثر  
 لزمافه ولا يعلم به الله ما يخالق الامر ما عاده لكن لا يفرق في نفسه لان المثل له وهو  
 من الارادة ماثرا في الخات في العلم **فقد** وكون العلم السلطان اذ العلم ان علم السلطان  
 عدم الرضاؤه على الانسان بالماثورة محروم وعلى ساء كلامه على الفرق من يود اذ ان  
 معنى العلم في السلطان ان يراؤه كما امرى ما كماله في عصاؤه واعتقاده على العلم في  
 لانه ان كماله على العلم ان العلم من الارادة الا ان لا يراؤه كماله لا يكون في معاملة  
 المستند في العلم ان ارادة الامر الماثورة له في برصاؤه نعم فما لا وجه له في ان الارادة

بين الامر والارادة حاصلا  
 انه يلزم على الفرق

يخص

يخص احد المعدورين ومعدورهما نور ليس بقدر والامر فلا حاجة لسان ان يكون الامر  
 عن الارادة الى العمل المذكور وجعل المعدور راجع معدور ليجدوا وعرو كما لما نور من العلم  
 ان يكون الارادة عاصبا للامر المريد لانه لا يماثر لقدرته على لا قدره له والله لا يراؤه  
 ارادة معدور الامر المعدور ليس من ارادة معدور ومطلقا لعدم ما يراؤه في العلم  
 فلا يراؤه لاحد المعدورين في عرق الارادة على كماله في العلم في العلم في العلم في العلم  
 على احد الممكن الصبر لازم **فقد** يمكن ان يراؤه حاصل في التوجه من الارادة في  
 عنهما والرضا والامر الذي يراؤه في الطاعة والمعصية الذي لا يراؤه  
 الطاعة والموافقة ذلك كمال في الاله العاطف لولاه حتى كمال ما يراؤه ولله  
 لكن الذي قد يقع ولله مثله ما رآه واهما يراؤه وفيما الله وكذا الذي يراؤه  
 ان لم ينع الوالد مع الوالد لانه ما رآه الله لكن برصاؤه ما لو اصب على كماله  
 جميع ما يراؤه في العلم والوجود والحادا وما يراؤه علم العلم الا ان علم العلم في العلم  
 لوجع في امره كماله في العلم كماله في العلم كماله في العلم كماله في العلم كماله في العلم  
 برصاؤه في العلم كماله في العلم كماله في العلم كماله في العلم كماله في العلم كماله في العلم  
 الوجود في العلم كماله في العلم كماله في العلم كماله في العلم كماله في العلم كماله في العلم  
 برصاؤه في العلم كماله في العلم كماله في العلم كماله في العلم كماله في العلم كماله في العلم  
 وظهر الفرق من الارادة والرضا في العلم كماله في العلم كماله في العلم كماله في العلم  
 المعنى كماله في العلم كماله في العلم كماله في العلم كماله في العلم كماله في العلم











لان وجودات الالهة قد وجدت عليها والوجود ان الوجود هو الوجود الخاص للمركب  
**قوله** قد اشترى الله في الآلهة اقول كونهما اسارة ما عسار كونهما لعلنا نعلم انما عسار  
 كونهما لعلنا نعلم ان لا يخلو لو كان في موضع وضعه لا مباح الاول لا مباح  
 وحمل ان يكون الاشارة لاهي ان لا يكون المراد من الآلهة هي العلة بل واحده  
 لكن الكلام للتأني وهو ان العالمين بعد الخلق لا الواح او العود وحمل ان  
 الاسارة ما عسار ان المراد هو الخلق والآلهة هي الخلق في كل علم الاكفاد واحد  
 الاساس لان الذي لا يخلو على بطلان الخلق بل على بطلان الاساس بل اقول او طريق  
 الاقوى وذلك لان الواح اعدت وكان كسر اسس فاما ان يكون عدده فردا او زوجا  
 فغير الاول يكون المريد واحد جاني الممكن اكثر الله مثلا لو كان الخلق على علمه فلو ارادوا  
 احدهم الوجود ويريد الاساس العدم لا كنهنا معلومة الممكن الوجود والعدم على احتمال  
 الخ الواح الواح مع بعد الخالق هما الواحان الالهان فاحتمال الخ على كونه  
 نظري الاول لسواي الطريق وسئل حاك كونه روحا لانه اما ان يكون عدده  
 واحدا الطريق سوا ما بعد المريد من طريق الاله او لا على الاول فالجواب على الله  
 في الاساس وعلى الله الخ نظري الاول في الاساس فالعالم في وصف بالآله  
 الاسماء لعدم تموا قديما لما بعد ما ودل الله على ما ربه انفسه او يكون الالهة فيها  
 ووجه امر اطلاقه كونهما مطلقا او معه اسس اقول ان العنصر ان لا يخلو الا على الاستثناء  
 كان حاصل المعنى لو وجد الالهة لم يوجد الله لعددها لعلنا نعلم ان لروم الله وانما هو

عد المعدم

عد المعدم عطف وهو عدم وجوده لعدم على ذلك كما هو الاصل في المعدم ان يكون على  
 هو التثنية وعطف المعدم على نفس المعدم والمعدم في الالزام بعد اسما انما  
 اسما الآلهة المعدم لا مطلقا واسماء الخلق هي اسما لا اسما الالهة وانما اذا  
 حمل على الصفة كان المعنى ان لو وجد آلهة غير الله لنفسه تا ذلك فهو موصوفه بصفات  
 ان لو وجد آلهة ولم يوجد الله كما في الاسماء وتاسر بها ان لو وجد آلهة وكان الله موجودا  
 ولكن لم يكن جزءا من الالهة الموصوفة وبالمعنى ان لو وجد الالهة وكان الله موجودا  
 ان من الآلهة الموصوفة بالمعدم وهو آلهة من احدى هذه الصور لا يريد عليها  
 ما سعاد ما سعاد جميع هذه الصور وهذا هو المطلوب والوافق لما ادعاه وانما اعاد  
 احدا ان لو وجد آلهة واحد غير الله بدونه قد يقع لان الكلام في الموصوفه بعد عطف وجوده  
 مسلم وهو الالهة لانه لو وجد العلة علم وهو الاساس كما هو المعروف والمتموهديا  
 ان السمي لا يثنى الا وقد ثبتت وهذا الحمل باسمه في يدهم الخ بعض الصور الخ  
 كما نشاهد المواد في المذكر او لا وقد نفي ما ساد مع انه مركب في الصور  
 حمل على الخ على الاسماء لا على علم في بعد الالهة على عدم الخ الواح مع ان  
 معلوم موصوفه في هذا المقام والكلام في وجوده بعد عطف وجوده فلا ينفك لانه لو  
 كلاما على عدم الخ على اصل كون خط العنصر في المعدم هو العود كان حاصل المعنى  
 بعد الخ على الصفة ولو وجد الله بعد ما علم نفي احدا وجود آله واحد مع الله ولى  
 وبه فانه جليله صاعدا بعد ما لم يجز لا **قوله** مسلم المكان ان ينعى ممكن ان يريد



















احدث من جنبل ربه ثم قال قد سمعت في الغات الامم الخبايا بعد ان احدث  
 ما قبل ملت احدث معطاه قوله عليه السلام في الاسود ومن الله ان  
 واما قوله عليه السلام ملت المؤمنين من اصحاب الرحمن والعالق عليه  
 السلام الى لا نفس الرحمن في حاتم المس ثم قال واما اصغر احدثه على ما قبل  
 الثلاثة لانه لم يظهر عنه الا حاله الا في هذا القدر لانه لم يكن في غير هذا  
 انفس لم يدره ذلك الا هفتا من الحق وقوله في الاثري والحق في الزيادة  
 في حاتمها وزلا لانا في خوابر كثره ثم قال وبعول الخليل لا يريان على حاله اخصاص  
 في حق وبعول الاثري لا يريان على حاله الرؤيه وكان كل واحد لا يرى ما كره  
 في حاتمها وبعول الاثري لا يريان على حاله الرؤيه وكان كل واحد لا يرى ما كره  
 في البراني ثم حور ان سمعنا الا او مبتدعنا اما هذا لا من حيث انه ضل عن الطريق عنه  
 واما مبتدعنا من حيث انه ابتدع مولاهم بعينه السلف المبرور في ادب المشهور ما من  
 ان الله يرى بعول العالم للرى بده وبعول ساوئي الرؤيه بده على ان ظهر عنه ان  
 ملك الرؤيه معناه ما يشاهده العتق مع ان لا يظهره ولا يدره لان السلف لم يدره  
 ثم قال ولكن عند هذا القول الخليل انما اتفق الله سبحانه وبعول مشهور في السلف  
 لم يدره احدثهم ان حاله العالم السلف لا يصح ولا ولا احوالا ولا احوالا  
 ان الحمايه جالسه عنه وان سده جله العوق الكنهه في الحق اليه مبدع يقول  
 مبتدع اذا البعد عن احدثات معالجه خرافة في السلف ثم قال في قوله

مع كل ان هبنا معان احد بهما مع عوام الخلق والحق في الاتباع والحق في الخلق  
 في السوا والخبر في الدنيا العرج في تافلات لم يدره في السوا في السوا في السوا  
 والبرج عن الخوص في الكلام والحق في ما تشابه في السوا في السوا في السوا  
 انه سال سائل عن اسس معارضه من معالجه بالدره وكما روى عن مالك في السوا  
 عن الاسوا معالجه الاسوا معلوم والامان به واجب والكفه في قوله والسوا  
 عنه بده المقام كما من النظار الذكوان اضطربت معاندهم في الموروثه مع ان  
 يكون ختم بعد الفزوه ويكرهم الظاهر في البراني القاطع ولا ينبغي ان يكره  
 معهم بعضا من سواه في الظاهر معاندهم في ما كان ذلك ليس من حيث السوا في السوا  
 احوال في السوا من حكم المعالجه ساوئي الرؤيه بالمشاهده العله في السوا في السوا  
 الحق في يكون الا وبعول ذلك كما قال الخليل في السوا في السوا في السوا في السوا  
 ان السوا في السوا في السوا في السوا في السوا في السوا في السوا في السوا في السوا  
 بعول ساوئي الرؤيه عند العوام ولو سلم انهم بعولون عند العوام في السوا في السوا  
 احدث مع عند العوام **وهو** ولا يطع فيكم احد الى لا يطع في قتالكم ومما منكم في السوا  
 ما يراه والقرع وعدم القرب المعطوط وعدم القرب المعطوط وعدم وساطه حكم من  
 من الرائي والحق في يكون في السوا في السوا في السوا في السوا في السوا في السوا  
 بعول السوا في السوا في السوا في السوا في السوا في السوا في السوا في السوا في السوا  
 السوا في السوا في السوا في السوا في السوا في السوا في السوا في السوا في السوا

طه الرؤيه



بشرطه كونه ماعده مروطه والفاضة على اي عدد على سطح الجوف وهذا كلفها حد من انفس  
 على الاصلان ومعهم اطلاقا واما ما لا يطلع الى انتطاع صور الخواص في الجليلية ثم في  
 مجمع النورين ثم في المشرك كما هو مذهب الطبعين ومعهم اسطوطا ما سكن لهم هو الكون  
 على الرأى والخرى بكنية الشهاب الخارج من البحر مكنون الى الابد كما هو مذهب طائفة  
 من الحكماء واما ما فاضا في اسرافه من الشهاب مروطه بالمعاني واربعة الموانع كما  
 هو في الشهاب المعقول وقال السجوق مشرعه لهذا ان الحكماء الطبعين والناضين  
 في وعاء قضا لا علم اذيت العار في رسالة الجح من الرأى اسطوطا واذلوا الى ان  
 على من الشهابية بعد كمال الادراكه وضبطها بقرب من الشهابية لا يفسد في السجوق ولا  
 يفسد لا سطوع واما الصفا الاطلاق اللطيف ليقين العار ثم قال وهذا قريب مما  
 اقتاراه محمد بن السج المعنوي ان الابدان يكونا هاهنا شرارة من العنق مشروط  
 بالمعاني واربعة الموانع انتهى فخرج ما في المنه من اما الصفا المذكورة وليست  
 الا صفا المذكورة الا العلم فالابصار انما تمتاز عن العلم عند العاقل بان العلم احاد  
 الابدان مشروط بالمعاني وفي العلم بالاصفا المذكورة عند انتقاء المعاني من العلم قال  
 الشهابية لا يربح للناضين فهو انكسار العلم والاشهاد في السجوق  
 ارتسام الصور في الخواص العنق والاصفا السجوق الخارج من العنق والاشهاد في السجوق  
 السجوق الا انهم في الشمس مثل الجذ اوسم كان لو عاين الموضع اذ ابرها بالاضفا  
 العنق كان لو عاين الموضع في الادراك ثم اذ انتمنا العنق فصل نوع آخر من الادراك

قوى الاول من يستعمل الرؤى ولا يتعلق بالابصار في جهة ومكان منقطة  
 الى الهوى ان يقع بدونه المعاني وان يتعلق بدات الله نعم من راي عن الجح والمعاني  
 ام لا ولا يخلو حكم ان كلام الساجدين نور السجوق الى الابد اللطيف لان العالمين  
 السلام لا يقولون بحد معين لانك في هي الكون ما فوقه من الانكسار في السلام كاشفا  
 تاما وكذا العالمين بالرؤى لا يقولون سائر الخواص والاطلاع ولا يخرج السجوق  
 لوهو من القوة المذكورة للرؤية فالاولى ارباعها الى الانكسار اللطيف والله اعلم  
 انكسار **وهو** لا يلزم كونه الا وكذا العلم كونه اسطوطا او انكسار السجوق ان يكون  
 سطرط او انكسار الخواص ولا سعدان سراج هذه النشأة شفا الى سراجها في النشأة  
 احره نشأة الخواص فابقيها سراجا سراجا او انكسار **وهو** كالاصوات والاطعام  
 والاوان وقوى الكلام ما في رفع السجوق في مقام تحقق مرقى الناجية فارجع الله  
**وهو** الاول ان سواراه اجاب الاشاعة عن منع كون الرؤى من منع الابدان  
 ان يكون مع العلم بوجوه الاول لا يكون في السجوق مطاوعا للنسوة لان قوله نعم  
 تترافى في الرؤى لا العلم القوي ما في المعرفة اقواله ان العالي في الجح في السجوق  
 ما العلم القوي في السجوق الا انكسار العلم في السجوق مراتب العلم بالادب الا في  
 الابدان وطول العلم كما طلب الابدان لم يسبق مراتب العلم في حاجته لله نعم  
 لي تترافى في السجوق الابدان الى قرب موسى عليه السلام والتأني بلمن ان  
 لا يكون موسى عليه السلام عالما بربه علمه فروع ما مع انه خاطبه وذلك لتعريفه لان



في حكم الخرافات ينفذ أقول يمكن ان يقال ان العلم الضروري مساو لمحمول  
 مرته فوق ما يحصل له والى لم يبق في نفس المرته فوق سواء علم موسى بعلوم مرته  
 فيكون ظلمة سببا واطمارا للشوق او للظلمة كافي فعنه براهيم على سبيل الصلوة  
 والسلام على من يكون ظلمة سببا واطمارا لظلمة مرته اخرى وعدم العلم بذلك  
 القدر لا يفرج في امر النبوة كسوفه وقال من يؤمنهم صلى الله عليه وسلم وما جفنا  
 حق معرفته حاله في يوم بعولته ليس يترافى على التعديس على ما قلنا طالع الساعات  
 يجمع العلم كالحال المظلمة التي تستعملها معتاد انه لكن المظلمة الوصول الى رتبة  
 اقوال يمكن ان يقال ان السعائر الرتبة للعلم يستعمل المظلمة التي تستعملها في رتبة  
 اما في المظلمة التي في رتبة البؤس او جابوا انا هو بطول الكلام بذكر ما يعقلمها  
 والمنسار بعولته ولا يحال العول على موسى الخ الى جوب ما قالوا من ان معرفة الله يعلم  
 هو فوق علم سبب الرتبة فيكون للسعائر سائر العلم والاطمار السعائر  
 كخط سائر سبب سبب سبب سبب العلم او خط سائر وكان سائر سبب سبب  
 فاجرة على السعائر سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب  
 الله نعم وما يجوز عليه من رتبة في رتبة العول في رتبة العلم في رتبة العلم في رتبة العلم  
 الشفعة والطاعة العول الى الله لا سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب  
 الشرح للشرح للشرح للشرح للشرح للشرح للشرح للشرح للشرح للشرح للشرح للشرح للشرح  
 على اسوار الخيل مطلقا او حال السكون يكون يمكن ان يثبت المظلمة الى العول وهو حاله

اول علم

مرلر وان كان ذلك واللم وان كان السعائر واهت سائر علمها باستقرار الخيل  
 هو في رتبة حال السكون او الحركة والالهم احصا في الكلام فان قيل اسوار الخيل التي  
 في الدنيا حليم وبيع الرتبة فيها فلما ان السعائر الخيل هي في رتبة سبب سبب سبب سبب  
 او الحركة كالحال السعائر وعقبت المظلمة على الفناء والالهم السكون السابق واللاحق  
 فان قيل وجود الشرط لا سلم وجود المسروط هي علم المكان اما في هذا الطريق الى بعد  
 الفصل فلما ذلك الشرط يجمع ما يوجب علمه شيء او ان الشرط العلوي في معناه ما يجمع  
 العلم العله وما هي بمعنى اللزوم لما علق به وانه المسح لا يكون مشروطا بشيء وهذا  
 القدر كافي للسعائر اما المكان وانه الاسوار حال الحركة يمكن ان يحصل عند الحركة  
 او في مانع ان يجمع المكان لحواله ان يكون العلوي علمه الاسوار شرط الحركة والالهم  
 ثم انظر حال الاصل في الكلام بل علم ام لا فان لزوم سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب  
 اراد الاسوار وقت الحركة اخفى الكلام واما اراد الاسوار شرط الحركة فلان في بعد  
 سلم الاصل في الاول يكون في انما اطر لزوم ما في امره او امره او امره او امره او امره او امره  
 حال احصا في الكلام سلم واما اراد ان يكون علمه الاسوار شرط الحركة او وقت الحركة  
 رد الجوابين معا والالهم احصا في رتبة سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب  
 لم اعلم انه قد يتوقف اللزوم من مقدم يمكن لذاته مسح بالعرفان في لذاته كما يقال  
 او انعدم الفعل الاول الممكن لذاته انعدم العلم الاول وتقدم من السعائر ان اللازم  
 منه امكان انعدم العلم الاول الممكن لذاته انعدم العلم الاول لا امكان بالعرفان



المرءية المسكينة لا يجوز ان يكون لها الاموال وهذا معنى كونها على الرتبة  
 من الحيوان والعرض كذا قيل ان المرءية المطلقة المسكينة هي خصوصية المرءية المسكينة  
 كقولهم المرءية المطلقة لا تعلو به الرتبة انما هي المرءية كذا قيل ان المرءية المطلقة  
 هي خصوصية وانما الموقوفة الا ان ادركها اهلها لا يمكن ان يكون لها مال من مال  
 الاموال معاونة قوة وضعفها فليس ان يكون على اهلها وسيله الى بعض اهلها  
 وما يتعلق به من الاموال والملازمة انما هي على قدر كون الموقوف على الرتبة واسرها  
 لا على قدر كونها الرتبة الواجب كذا قيل ان المرءية المطلقة لا تعلو به الرتبة  
 والعرض طاعة الوقف انما هي الرتبة عند كونها على مالها من مالها ورثة على المال  
 على الرتبة لا ذلك **فصل** في علم سبق الوجود في حال الامام الرازي في معنى انما في الترتيب  
 المرءية هو الوجود على وان لا ينفصل احد في الحقيقة بل يعلم بالضرورة وهذا ممكن ولا  
 على الوجود على معنى كونه الحصة من الرتبة التي هي ذلك لان الوجود على كونه  
 مسكينة كما يكون من باب جهل الاشياء والحق والوجود على ان يكون المرءية  
 على ما يتصور فلا يلزم ان يتعلق بالمرءية كالامكان والحدوث والشيء على قدره على  
 الدليل الرام الى فعل الآدمي وفعله السعد بهذا القول وعلى ان السجدة  
 لان الحكم على ما يعارض الوجود على كون المرءية كونه الوجود على الرتبة مع تساوي  
 الامكان والحدوث عنده وانما لان اهلها المصلحة من الرتبة سواء كان الامر  
 المسكينة من الرتبة او لا وعلى الدليل على المصلحة وهي المصلحة بالمرءية

في بعض الدلائل

وله معنى من الرتبة  
 كقولهم لا يجوز ان يكون المرءية

الاساس في المردم كلفه امتناع الانعكاس في بعض الامور كان منشأ الامتناع  
 المردم مع حوا لا انعكاس بطر الاوقات الارام في بعض الامور او ان الارام مع حوا  
 الانعكاس بطر الاوقات المسكينة او امر اخر جامع حوا لا انعكاس بطر الاوقات المردم  
 والارام مع حوا في كون الرتبة في الدلائل كعدم الواجب لا مال كسوار  
 الممكن لداية المردم كعدم العقل الا **فصل** في الطوار والعرض انما هو كون الطوار  
 حوا على الرتبة كعدم كمالها الى النسي كانه في بعض الامور والخصائص على  
 بعد كون الطوار والعرض عرضا في واحد من الامور كعدم كمالها في النسي او في  
 كل واحد واحد كعدم كمال العرض الواحد في بعض الامور مع عدم كمالها في النسي  
 الكلام في كونها ما بعد ما بعد كمالها في النسي واحد وكل واحد في الامور  
 ما على النسي ومع قطع النظر عن هذا كونه الطوار والعرض مرصا على ما في النسي  
 عرفت انما لا يكون رتبة في وان يعارض بعض النسي في النسي على ان حال  
 في كل ما على الدليل الرام الى استبعاد النسي **فصل** في معنى مسكينة  
 على كونها مسكينة كمالها الامام المردم في حقت من الرتبة كمالها على النسي  
 ان في الرتبة امر عساري حوا لا يكون على النسي كمالها على النسي كمالها على النسي  
 موضوعا والمعلق على النسي كمالها على النسي كمالها على النسي كمالها على النسي  
 محسوسه في كمالها على النسي كمالها على النسي كمالها على النسي كمالها على النسي  
 هو من غير ان يدرك كونه حوا او حوا او اسما او قسما يعلم ان ما يتعلق به الرتبة

المرءية

في النسي  
 في النسي  
 في النسي  
 في النسي



هر روز که در مسجد اردستان خواند که من بعد از این هر که در مسجد اردستان

الخواص والافاض ولا مترك بها بل على ذلك لا يكون الوجود مطلقا بل على الوجه  
 واحسن من المعنى بل على وجهها من الاعراض المحض لا المعنى على ذلك على وجه  
 وقيل واما المعنى بل على الوجه بل على وجهها من الاعراض المحض لا المعنى على ذلك على وجه  
 مع كونه مضافا لكونه من الامور العينية لان الاعراض المحض لا المعنى بل على وجهها من الاعراض  
 مع كونه محلا للمعنى بل على وجهها من الاعراض المحض لا المعنى بل على وجهها من الاعراض  
 والعرض هذا الخ لا يتم وورد المعنى بل على الوجه بل على وجهها من الاعراض المحض لا المعنى بل على وجهها من الاعراض  
 انه يكون يعرف من جهة الخلق والمعرفة لان الخلق والوجود والامر والمعنى بل على وجهها من الاعراض  
 ومعنى بل على الوجه بل على وجهها من الاعراض المحض لا المعنى بل على وجهها من الاعراض  
 وقوعه اه بطريقه كونه وهو سلم كونه الخ لا يتم وورد المعنى بل على وجهها من الاعراض المحض لا المعنى بل على وجهها من الاعراض  
 من الادلة العقلية بل على وجهها من الاعراض المحض لا المعنى بل على وجهها من الاعراض  
 كما قال الله وهو بمنزلة النور من نور القمر عز وازات ومعانيه وجهه الا ان معانيه  
 هو الظاهر العقلية بل على وجهها من الاعراض المحض لا المعنى بل على وجهها من الاعراض  
 بالاجمال بل على وجهها من الاعراض المحض لا المعنى بل على وجهها من الاعراض  
 نور القمر لاهل وجهه بطريقه كونه الخ لا يتم وورد المعنى بل على وجهها من الاعراض المحض لا المعنى بل على وجهها من الاعراض  
 ومن دافعه بعضهم ان الظاهر والامر المحض لا المعنى بل على وجهها من الاعراض المحض لا المعنى بل على وجهها من الاعراض  
 لان ان الظاهر والامر المحض لا المعنى بل على وجهها من الاعراض المحض لا المعنى بل على وجهها من الاعراض  
 المذكورة معلوما بل على وجهها من الاعراض المحض لا المعنى بل على وجهها من الاعراض

علاء

میرت مکوه نازطالعه اش کردم سطر قصه اش  
هر ایش اهل کلام زنی مروت کریاں کرناں اچھا اردو بناتش

۱۲۹

على هذه الأدلة كل ارازه لاسرارها ولسه الحاصل من الاوجه التي المذكورة في جوه  
المسند المسد لا الكسوف من الامارات الآتية مع المسد لانها لا يقع الا في ارضها والى  
المطر الموصول الى معنى الاسطار وكون المطر مع الاسطار وهو معلوم وان اسد على الله  
في بعض الامارات المذكورة بعد البع كفي الآه فاهي اكون المطر مع الاسطار موصولا على  
كما في الآه ما في المطر الموصول على ما في كل حال ان يكونا اساره الدماء معا فورا معا معا  
او لا **وهو** وليس معنى الاسطار ان اسما للمعنى المعبر على المسد لان وجوبه على المسد  
ما ولا مانع لان ان يعطى الموصول المطر يكون واحد الآه ومفعول المطر مع الاسطار ما  
اناسي انه فعله المطر ولكن المطر الموصول الى هذا الاسطار فالشاعر وثقت  
مطرون الى بلال كي بطر الظن ان ما في الغمام ومن المعلوم ان العطاش ينتظرون مطر  
الغمام وهو حمل الغمام على الاسطار ومع الشئ شئ جمع السحبت اي السحبت اي السحبت  
وجوه ما طراب يوم يدري الى الرحمن ما في الغمام وما كل طلاق مطرون سجاله  
على الطلوع بلال اي ينتظرون عطاشه اسطار على ما طر بلال وجوب ان اسطار  
السحبت ومن ثم تنسب الاسطار حوت الى طر بلال الاحبار به اشارته الى ان اسطاره على  
ان يكون الى اسماء مع السحبت في اللغة ملاحق في معناه وغزابة واخلاقه بالفتح عند  
علق المطر به بعد ان على الآه عليه احد امة التفسير في القرن الاول والاسماء على  
الغمام على خلافه وكذا لم يدرك الايات عليه لاهي ان يكون المعنى في الاول والاسماء  
سرى الظن ان ما وجهه بعد الاسماء في الكتاب ما طر بلال وجهه الله واشارته الى الغراب

علا کسکتاب و شرح و در حلقه را کشند  
و نام مؤلف را بگویند و در حلقه  
و جمع بگویند و در حلقه







بطريق ممكن في نفسه وامام كون كل كائن مراد اذ لم يكن احد المعضض مراد الا بوجوب  
 الارادة فالمعقل لا يفرق بين ما على ان كلام الوجود والعدم والحي ان كلامه في كل  
 الوجود والعدم في الممكن مما يتعلق به القدرة والارادة ولا يثبت الممكن على السواء بل  
 مرجح **ع** ان الزمان اقول لما كان معنى الواجب على الحدب كما ما تركه على حكمه  
 فيكون الوجود ليس انما يحكي بسبب تركه الدم او انه قد كان في الحدب الاول والعالم  
 بل يكون معنى الوجود على هذا الحدب تركه فكل الحكم لا ان تركه لا اطلاق واهت  
 يستفصل عن معنى الوجود بعد وكون الكلام والناس في امره الاول عدم وهو  
 الحكم والمصلحة عليه بعد ما لمع الاول والعالم لا امره بهذا الحدب انما امر عدم عليه  
 الحكم لا عدم الوجود ما لمع الاول والعالم بل بهذا الحدب نواقض في الحدب  
 وعلى هذا نظر كذا في الوجه الاول انه الا ان مرجح الرابع الى الامتلاء مثلا ان يكون اللطيف  
 مما في تركه اطلاق وكذا ان يكون الاصل مما في تركه اطلاق الحكم لا الحي في هذا الحدب الاول  
 ليس فيما ذكر من الوجود سوى ولو اصطلح ملا مناصه كما قاله ابطال الحدب الثالث  
 ما لمع فان الحي الثالث ان تقع معنى الوجود على العالم هو المعدر على ثبانه على  
 كذا وعدم وجوده عدم المعدر لان المعدر ليس حكم لا كما في النذر وكذا المعدر  
 ونفس النذر ليس وهو با **ع** بالثبوت كقولنا في الممكن ان يكونوا ان في كل  
 العرف صلي بالانظام الكلي وكذا في ابقاء السلطان وادارة مصلته وحكمه نظر الانظام الكلي  
 مرجح ان كل ما لو لم يكن كذا، ولذلك يستلزم الحي في جوب الاشعري والقول بالاصح

مما يتعلق بالقدرة  
 يكون المراد من الكائن  
 الموجود والمعدوم

نظام

نظام **ع** من الصفات انه وهو ان الغيب لما كان السراري وليس له السراره ثبت  
 وركازاته في ان سر كرسيت من كذا اسود كرسيت ما شئت فقل هذا المعنى  
 ايضاً المعقول العالم بدون واحد والموجودات بعضها وكل ما وقع في العالم القدر في  
 البصر والعقل والاقتناع الموجودات على الغيب في اليد لا امره العين مثلاً ان اليد  
 اللام وتبذل منه ولا يعرف انهم لم يؤذونها **ع** وركب الاشعري مذهب في اللطيف  
 على هذا وجه في مذهب موضع واحد كمن يكون ما بالامر ارض في مذهب الكلفة وعلى نفسه  
 فان في موضع الاسلام العلة في الموضع الامر والاشعري على ان الحدب يكون **ع**  
 عن الخطا مطلقاً ان الحدب في مذهب مشهور **ع** والنقص في الامم العوض **ع**  
 مستحق فان عن عظيم واجلال النفع كحوران تقع نقصان من غير سانه سبحانه وكذا ان  
 تقع بعد اشعري قوله سبحانه في السبع المتفصل به فانه لا يكون عوضاً وقوله تعالى عظيم  
 واجلال الخ العواص في الوجود الى سقى منها العوض عند المعركة انزال الام بالعد  
 كما ذكر من وعده فانه على الدعوى وعوضه والا كما كان ظاهراً والظلم فيه على الدعوى ومنها تعذيب  
 المنايع على العدو او كما كان العوض مما لا يتم على العرو ومما ايزال النعم بان خلق الله  
 اسباب النعم لان النعم له الفز المستند الى العدو فانه لا عوض منه على الدعوى ومنها  
 امر الله نعم بايلاء الحيوان الخاها او فندما كالريح في الرندي والفضيا ومنها كمن في العاقل  
 من سابع الجسمي وهذا الحلال الاحراق او القينا حبسنا في النار واشترق وشهدا  
 سعادته زور فقبل بسببها اما الخاء القبيح في النار فكل على الام واهت حكمه



۱۴۴

[illegible]

وان



معلوم وانه ما وجد ان العال لم يكن الا شيئا في العسر العسر وفيه موضوع ممكن <sup>وغيره</sup>  
 كان المستحيل ما وضعه وخشيته والوجه اعني المستحيل في نفسه الا ان العال بالبطالة  
 معني <sup>معني</sup> ان المستحيل للعلل في محال حكم كالمستحيل في مرتبة الا ان المعبر مع قوله  
 الاشياء وقبحها في العسر لا ينبغي القول والبطالة في فعله يقولون كل ما هو موجود  
 وفيه يكونه عالما قادرا على الاعداء والاعمال عروهم والاساخرة يقولون مع فعله  
 الاشياء لا ينبغي القول في فعله والوجه الاول للمعبر له والباطل قوله والله لما علم  
 على ان الاشياء <sup>فله</sup> ان العلة العاظمة على فعله لعلها على الامر في العلة  
 العاظمة مع ما لا يعلل العلي فانها على ما علمت في السج <sup>وهو</sup> العلة العاظمة على السج  
 انهم من ان يكون ذلك الشيء من الامور الكائنة المرسبة على العلي او امر اخر اعطى الكون  
 والمرسبة في ذات الواجب نعم على عاظمة لعلولة مردها المعنى فاذا الذي بالذات  
 العاظمة بما هي على عاظمة ان يكون على سائر العلي ويعرض لها من جهة ان معانيها  
 قد يكون ذاتها في الكون ان يكون معلولا لالاي المعلولة لازمة لها في كل حال  
 ومع في كلام ارباب المحققين في هذه الواجب غاية الغايات لمد المعنى العام انما  
 في العلة العاظمة المعادة للعال على المؤثرة في فعله العاظمة المرسبة على المعنى المستلزم  
 كما هو على السج <sup>وهو</sup> لا يخفى على العرف ان العرف على ما يعرف في حكمه كمن يشاء  
 ما لا يحكم ما يريد لا يشاء انما لا يعنى على ما اشار اليه لمعه لعلولة بعضه لا وجه  
 الاشارة الى حكمه كمن يشاء له انما لا يعنى على ما اشار اليه لمعه لعلولة بعضه لا وجه

[illegible]



شي من العقل على كبرائه وارتى مثل ايجاد العالم له بعد في ما دلت الياساوه من ملك  
 وضع يده في موضع حال على الناس لاجل من خلقهم الاطراف ليعرفهم بان يعرف  
 بعضهم بعضا حسب اوتسباب ليس لهم في الواقع ما يوجب بعضهم على بعض  
 مدرك ذلك بعض اهل امرهم للبرائة او للقبض او لاجل احوالهم واما لا  
 وعلى هذا العقل فلا يوجب على الملك ذلك العقل ولا يوجب على الملك ان يثبت  
 ذلك له ذلك وهذا اوضح انه لو يوجب على الله لا يوجب على الله ان يعرفهم  
 الا يعرفهم فلهذا منقول وهو راض ولو جعل بالملك ان الامام له كذلك  
 على ما دلت عليه المعلة على ملكه على ما يعرفه شران واعيان وهو اوضح  
 كما يوافق العقل حسب انساب الملك بعين لهم مناسبتهم على مقتضى ما بينهم وهو  
 ايقا هو الرهم ولا امتثال لهم في الملك الاول ولو كان سئل ما به راجع الحق فلهذا  
 سئل السؤال الاول انه على اي حال انما راجع المساوي وان كان الامام على  
 اي حال انما والامام على اولى وانما في مرتبة الاخا في الناس والواحد ان يكون  
 في اعلا مرتبة الاخا واما ان يكون في اعلا مرتبة الموجودات وسداسه على اعلا  
 كما مرتبة وروح منه الروح نعم الرأيه ليس بعضهم في الروح والعقل  
 هو الطبقة الثمانية والسادس بهما هو الاخر **قوله** ولا احكام سواء في كون الشيء  
 المخرج والدم عاقل او العاقل احكاما في الكلام في قوله فليس احكاما  
 تفرقة لان للعقل حكم في كل واحد من المعين الآخر من كونه كونه كونه كونه

مثل امساك الحمار الاوط  
 من الملك الاول والآخر  
 انما هو الرهم ولا امتثال لهم في الملك الاول ولو كان سئل ما به راجع الحق فلهذا  
 سئل السؤال الاول انه على اي حال انما راجع المساوي وان كان الامام على

قوله الاول بعد ان كان العلم مطاوعا من بعضه انه حكمة كمال والحق في بعضه انه  
 قوة بعض **قوله** ويخلق بالاعيان في الدنيا فان خلق ربه من الاعيان لم يخلق الله  
 من افرق على اعدائه **قوله** او هو عند ما افهم في الشرح ان كان من الاحكام العقل  
 الاشياء بالحق الاول او احب حكم بان العلم منه الكمال مطاوعا والحق منه العقل وهذا  
 هو معنى نعلق الحق والدم عاقل ان العقل ان هذا السطح على ما هو عليه العقل  
 وطوره لا يكون منشاء العاقل في الاجل بل هو منشاء الثواب فالعقل حكم بالحق  
 بالحق الثالث انه فلا معناه المعلة ان على ما نؤمن به وسمي في الشرح له حكمة  
 ومعنى هذا العقل وقد كان العقل وقد كان في السطح والحق كونه لا يكون كونه  
 المعلة ان يكون الطوارق الطوارق لا يكون كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه  
 العقل كاشف الشرح في العقل ومعناه الاستاوه انه لا يكون في حكمة  
 محله او معني بل يكون في حكمة بعض السطح سواء كان في حكمة لوائح العقل  
 او كان حاله على حسن العقل وكان بعض السطح حكمة او في الكمال الذي ذكره  
 السطح على العموم باطني فلا تغفل عن قوله مما ذكره ولا احكام سواء **قوله** قوله  
 لا يوصف حكمي لاجل ما عاقل **قوله** الحسوم ويعرفون حكمي بصدق علمه فيكون في حكمة  
 وعلى الصبي يخلق منه حكمي لاجل ان يكون في حكمة على العقل في حكمة  
 المعرف في الحكي ان يكون انراوه كحما مؤثر في الساندة ولكن يمكن ان يكون في حكمة  
 واما على انهما في حكمة العقل لاجل ان يكون في حكمة العقل في حكمة العقل

محسنة او معجزة



حقاً نفس و روح آن عیسی مسیح همان ناتوان جسم همان عالمی در جهان که برای هر کسی بودی او ناشکسته تو بنابر نظر منی که عالمی

[illegible]

پہو علی

[illegible]











الكلام المعنى اجزاء العكس من عدم الوجود الى مع شغري العكس الما وادخل  
 اجزاء العكس في اللفظ الطهور **وهو** والاولى الدالة على حدوثه اسد المعركة على  
 ان القرآن لفظي جاد بوجهه الاول العلم من دين النبي صلى الله عليه وسلم بالضرورة  
 والعسان ان القرآن هو هذا الكلام المؤلف المسمى بالحق في السمعة المعنى المسمى  
 بالاسعاد وعلته نعت اجماع السلفي واكر الخلق العاني ما اسروست لفظي الا  
 من حواص القرآن اما يصدق على هذا المؤلفي الحادث للسمعة العدم ككونه ذكر المولود  
 وهذا ذكره بذكره بغيره لعله نعم اما ان لم يدرنا من انا ومنه لا على الصلة الله عليه  
 بشهادة المصنف على كماله واجماع الامم ومعرفة اننا لاشق للاجتماع وسمو عانا لاذن  
 بالاجماع ولعله نعم حتى سمع كلام الله ومكنونا في المصاحف وهو نالنا في كونه  
 اجزاء ومفصل الى السور والآيات لعله نعم لعلنا حكمت اناسهم فصلات وقابل للسمع  
 من اناس كحدث لانه امارع او اسما ولا شيء من هذا تصوير العدم لان ما ثبت  
 امدع منه وواردا على خلقه الرادة المكنون لعله نعم اما قولنا النبي ادا ربه اه  
 مكنون واحاط قدماء الاساطير بانه لا مراح في اطلاق اسم القرآن وكلام الله لفظي  
 على هذا المؤلفي في دت وهو المعاري عند العامة والقرآء والاصول من والقرآء الله  
 ربح الحق في المعاني من صفات الخروف وسمات الحروف لكن هذا الاكسار الشبهة  
 الالفاظ العدم المسومة السلاوة سعي بعضها ومكنون لوجب بانه لا مراح للسمع المعنى  
 الاما عسا الامتنال وعدده مكنون لوجب في الحق النبي سوره الله على الله

السورة

على هذا

على هذا النبي كمن في الحق والحق والاطلاق يهدى للفظ من لم يرد به والخط  
 كلامه العدم هي لو كان في حق هذه الالفاظ الله نعم لكن في هذا الاطلاق في الله  
 احصا على حده وهو الله نعم اهبطه بان او هو الا لا اسكان في اللفظ لفظي لعله نعم  
 هو ان في حق اللفظ محو والاصوات في ان الملك لعله نعم انه لعله نعم لعله نعم  
 المواضع لاجل كلام الله كمن في الحق ان الالفاظ في الحق لعله نعم لعله نعم  
 الوجود من المذكور ان في حق رجع الى الصلة المعطاة بالكلام لفظي كان او  
 لا الى نفس الكلام لا لفظا ولا معنوا والله سار قوله والمادة الدالة على لا  
 للوجود من على حمله صاحب المواضع فان الوجود الا واصله دعوى الضرر في ان  
 الكلام هو الالفاظ وهو لعله نعم الوجود التاسمي على امور بعضها ان على كونه لفظا  
 فوطا رة لعله نعم وبعضها ان على حده مرفوع في حق التاسمي لعله نعم لعله نعم  
 فعلى هذا اسمان هذا المؤلفي في حق العام نال لسان ارضه الله نعم حتى ان ما  
 لعله نعم لعله نعم لعله نعم لعله نعم لعله نعم لعله نعم لعله نعم لعله نعم  
 واحد ان اللفظ ويكنون ما نال في تار لعله نعم لعله نعم لعله نعم لعله نعم  
 سماعه من الامم المسورة انه ما هو احصا في حق السلام بانه كلامه  
 الامم في السلام في حواصه سمع كلامه الاراني بلا صوت وحرف في كاسري في الاحرف والالفاظ  
 وكفى وهذا على حواصه لعله نعم لعله نعم لعله نعم لعله نعم لعله نعم لعله نعم  
 لعله نعم لعله نعم لعله نعم لعله نعم لعله نعم لعله نعم لعله نعم لعله نعم







موصوفه ان الاستبعاد اعم من الوجود في سائر الحروف في مطلقا عند الواجب ساد  
 لم يكن محتاجا الى السمع كالمخاطبة **وهو** فلا يكون العالم بانه او الظاهر ان موصوفه **العلم**  
 مما فيه من ادراك في عدم الملاحظة التي هي محله كمنه لما سقطه او لا علم او لا ان موصوفه  
 لم يكن محتاجا الى السمع كالمخاطبة كما ذكره الله ههنا ومع عدم الخلق انهم لم يسمعون واهل  
 الان سمعوا بوجوه كما كاه كجاء السمع الذي السمع مطلقا او قد زعمنا كما كاه في علمه وندرية  
 انما كاه السمع ليس السمع او موصوفه لاجزاء في السمع او موصوفه في ههنا خلق الله ادم موصوفه  
 موصوفه لان ارادة اهلان كمنه في العلم الذي السمع العرض وندية السمع كالمخاطبة  
 مع انه كما كاه في علمه كالمخاطبة في السمع اذ هذا النوع كالمخاطبة مع موصوفه والوجود في الوجود  
 بوجوه احرى في صورة العلم كالمخاطبة على كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة  
 جوهرا وفعلا انما هي مع موصوفه كالمخاطبة في الصورة التي كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة  
 اراد الا اهلان كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة  
 كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة  
 والسراج في انه يهيئ كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة  
 طمان الاول انه او يهيئ كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة  
 العالمين بوجوه كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة  
 على انهم لم يسمعون كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة  
 احرى في الوجود كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة

مرجع الى الصفه الواحدة التي هي الكلام السمع الكلام السمع مرجع الى الصفه الواحدة  
 بوجوه ان السمع مرجع الى الصفه الواحدة **وهو** والكلام لا يعاقب بانه او الوجود في العلم  
 الكلام السمع مرجع الى الصفه الواحدة بوجوه ان السمع مرجع الى الصفه الواحدة  
 به ولا يعاقب بوجوه ان السمع مرجع الى الصفه الواحدة بوجوه ان السمع مرجع الى الصفه الواحدة  
 بالسمع الذي مرجع الى الصفه الواحدة بوجوه ان السمع مرجع الى الصفه الواحدة  
 ولو لم يكن بوجوه ان السمع مرجع الى الصفه الواحدة بوجوه ان السمع مرجع الى الصفه الواحدة  
 بالسمع وهو كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة  
 في انه مرجع الى الصفه الواحدة بوجوه ان السمع مرجع الى الصفه الواحدة  
 ويرد الصفه وانها بعد الصفه وانها بعد الصفه وانها بعد الصفه  
 الموصوفه بان يكون صفه الكلام موصوفه في ذاتها وندية الصفه وانها بعد الصفه  
 العوارض في الكلام كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة  
 في الوجود العلم وهو موصوفه كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة  
 حتى لا يسمي بوجوه ان السمع مرجع الى الصفه الواحدة بوجوه ان السمع مرجع الى الصفه الواحدة  
 يحصل من امره كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة  
 بوجوه ان السمع مرجع الى الصفه الواحدة بوجوه ان السمع مرجع الى الصفه الواحدة  
 ولا طم في ذلك كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة  
 كلام الله موصوفه كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة كالمخاطبة



















بهذا لا يرد في عدمه المذكور في ذيل ما يعجزها على هذا قوله ورد على ذلك اللازم  
 اها بعبارة في جوابه على شرح المحرر بان الوجود كسليم احقاق الذات بعبارة  
 فانما يعلم قطعا ان الشيء الواحد لا يكون له وجودان خارجيان فان الوجود الخارج  
 لكل شيء في ذاته الخارج وان كان غيره في الاعتبار وسواء الوجود الى المبدء في العوارض  
 يكون في ذاتها واحدا مع الحقائق وهذه الذات اول هذه لهما الاعماد والوجود في  
 على بعد من هذا ذلك لا فرق بين المبدء والوجود في حوار الاعداد اسهل كلامه ما اهاب  
 به بهما من قوله ولا يجوز عليك ان معنى عدم الابطال في ظاهر السوال ان السوال  
 كقولنا يكون الشيء واحدا وهو ان عدم ما بهما على عدم وسائر اللاحق لعدم  
 ما هو بانه معنى عدم مطلقا عبارة عن كون وجود الشيء الاول مع ما على وجود  
 الشيء الثاني لا يدفعه لان المانع الله سبحانه ان معنى عدمه وذلك كقولنا في الوجود  
 شيء واحد ولكن يمكن ان يقال مراده الاستدلال على ان الشيء الواحد لا يكون له وجود  
 حيث قال حكم العقل بطلان عدم الشيء على نفسه بالبرهان كما حكم بطلان عدم  
 على نفسه بالبرهان كما في الدور وهو ان يكون الشيء واحدا وهو ان يكون الشيء واحدا  
 كحكم في المسألة في عدمه لا يخرج ان عدم شيء ما هو الوجود في على نفسه بالوجود الآخر  
 فخطا في جوابه بعدم العرف بل كحكم في الذي يدعى وجوده في ذاته واحد في معنى  
 لعدم الشيء اياه اما بعبارة او اما بعبارة الى جواب ايراد ما نورد في هذا الموضع وان  
 وجها له كقولنا في بطلان عدم الشيء وعدمه امر وعدم الشيء على نفسه امر اخر

ومعلوم لا يرد في بطلانها فيكون الجواب استدلالا لاحد المحللين على الآخر  
 فانه استدلال في الحقيقة بطلان عدم الشيء على نفسه وهذه الوجود في ذاته  
 ومما على عدم الشيء حكم بطلانها فان قيل لم يوضح عدم الشيء على نفسه  
 المحلل فليسا هو معنى الطريق ولوضح بطلان عدم الشيء على نفسه يكون كقولنا  
 دعوى العباد به هذا ما به وجه كلامه في هذا المقام اذ المراد لوضح كلامه  
 كما ذكره في جوابه بان كان الا بالحق في عدم الشيء ودعوى طريق بطلانها  
 العدم بالشيء بطلان الشيء بهما الله لا بعد كل البعد لعارض تسليم هذه  
 العدم عند الجميع ما في اللاحق بل هو هو اسهل الابرار المذكور وبطلان مع  
 بطلان المطر كما ذكرتم لان الوجود انما بعدم على الوجود اذ عدم الوجود على عدم  
 وعدم على الوجود والعدم لا وجود له حتى بعدم على شيء او بعدم على شيء لان  
 معنى عدم الشيء على الشيء مطلقا عبارة عن كون وجود الشيء الاول مع ما على  
 وجود الشيء الثاني الوجود انه كذلك لا بالبرهان كقولنا في الوجود الذي بعدم  
 مطلق الحق في غير الخارج او الذي في الحق او الانتزاع واللاحق قوله معنى عدم شيء  
 على الشيء عبارة عن كون وجود شيء الاول مع ما على وجود الشيء الثاني كقولنا في الوجود  
 لشيء وهو فلا يعقل عن انهام البتة كلامه وبعض الله ما لم يعلم بل على  
 امساح بقضاء كخص من الاشخاص زمانا والآخر لم يحل في الزمان من الشيء ونقص  
 ذلك الشخص في طريق زمان الوجود واهل الله لافناء ان الذات مستمرة زمانا



العلم والاطلاق على المراتب من الشيء وثقته على كل شيء من الشيء ما عدا رتبة  
 في المراتب الاولى رتبة ما عدا رتبة المراتب السالفة السالفة بالشيء المراتب  
 واللاحق بذلك المراتب المراتب ما عدا رتبة الشيء مع حصوله في المراتب السالفة  
 لا على الشيء حيث هو فانه **معرفة** فان الذي دل على استحالة الدليل اذ هو  
 بطلان السالفة من غير وجود كل من حيث ليس لان الشيء حاد في حصوله  
 في علمها على سبيل اتحاده وماده النفس هي فعلتها التامة بغير وجوده وتكون  
 واللاحق وجودها على المراتب او عدمها مع عدمه في يقين من العلم العاقلية على  
 عدمه فلو علمت نفس اخرى على سبيل السالفة كان المراتب واحد نفسا **وغيره**  
 وهو لان كل احد يجد مدرسته واهلها وهذا الدليل لو لم يدل على استحالة السالفة  
 بطريق السالفة على المراتب لكانت المراتب المعاد وكذا السالفة بطلانها  
 في ان وجودها الاموات احياء على غير السالفة وبطلانها لا بد من العلم  
 وقيل ان العلم كمنسوب ما لا بعد ولا حصر وطائفة لا يتولد بعده في الشيء ومرة  
 السور وكذا المراتب هذا الدليل انه على غير رتبة اتحاد على بطلانها  
 على النفس على يد المراتب وطريق المراتب الاولى على المراتب السالفة على  
 بعد الارادة وكذا السالفة بطلانها على غير السالفة في المراتب السالفة  
 في المراتب السالفة ولكن لا بد من العلم به على غير رتبة اتحاد على ان  
 لم يكن على معلقا بغيره على المراتب بعد الله وعلى كل من كلياته كذا رتبة

في الاطراف قال السراج في كتاب المعاد ان العلم السالفة في رتبة كونها في المراتب  
 في جميع المراتب السالفة كات او حوانته وفرد كونها في ذلك المراتب السالفة  
 لا يكونون وطول السالفة في رتبة المراتب السالفة او بهم في ذلك المراتب السالفة  
 هو السالفة في الشيء وفيه ما حسن بسببها في رتبة كونها في رتبة كونها  
 ذلك النفس جمعا السالفة والسالفة السالفة في المراتب السالفة والسالفة في المراتب  
 دواس لغيره واهلها وقال العالمون بالسالفة في المراتب السالفة ان معنى قول الله  
 وما من دابة في الارض ولا طائر مطير كما هي الا انهم ساركون لما فيهم  
 ما عداه وقالوا فيهم في قول الله تعالى هي لهم في سبيلهم لان النفس العالمة لا تزل  
 تزدحم في رتبة المراتب السالفة هي السالفة في رتبة كونها في رتبة كونها  
 ان تنفذ في سبيل الارادة بعد ما كان في رتبة كونها في رتبة كونها في رتبة كونها  
 وهو ان كل نفس علمها ما سأل عن رتبة كونها في رتبة كونها في رتبة كونها  
 علمها هي تخلص من رتبة كونها في رتبة كونها في رتبة كونها في رتبة كونها  
 رتبة كونها في رتبة كونها في رتبة كونها في رتبة كونها في رتبة كونها  
 وهو قضاة رتبة كونها في رتبة كونها في رتبة كونها في رتبة كونها في رتبة كونها  
 ورعا لواله ان النفس العالمة تعتد في رتبة كونها في رتبة كونها في رتبة كونها  
 الا انها على الحكماء ما عدا رتبة كونها في رتبة كونها في رتبة كونها في رتبة كونها  
 سبيل رتبة كونها في رتبة كونها في رتبة كونها في رتبة كونها في رتبة كونها



والسعاوه الخفيفة لم يصبوا ذلك فضلا على زوهمها في نادي الثرائ من الامور المحسنة  
**قوله** فاما برهانها الى انساب كل واحد منها ما عتبار المعاد الروحاني ليس منها  
 وفي سمة فاشبهه اي انساب الروحاني ليس منها اعلم انه ان اردنا ان نسال **الكلام**  
 ما لا يستلزم الالهي والعلوي ما ليس كذلك بل الاعم مما استلزم الالهي والعلوي  
 مع كونهما في الكلام في الالهي والعلوي من العلة فهو هذا انساب الواجب  
 مما يوجب انساب السرعة فلهذا فانه هذا البعد يكون في حسب الجمع بين السرعة  
 والعلة فيكون في الاعم انه بعد وانه لا هو فلهذا هذا الاعداد في كل هذا  
 اريد بالعلو ما لا يستلزم الالهي والعلوي وما لا يستلزم الالهي فانه لا في كلام الاعم  
 في ان المعاد الروحاني يكون في السرعة لانه مما هو في العلة على الله فلهذا وسلم  
 كما سيجي بعده عليه السلام في كلام السبع بلا واسطة وانما يحتاج الى الاعداد او انما  
 انساب الواجب مما لا يستلزم الالهي وكذا كلام السبع ان انسابها في المسائل  
 التي كانت في حسب الجمع في وجهه هو ان اراد الروحاني انما يحتاج الى الاعداد الا  
 اذا اراد انساب كل واحد منها بان يكون اعدادا على اراد كل واحد منها الا ان اراد  
 التسوية في كل خلاف الطوارى في كتاب البعد وعلى هذا العكس اذا اراد التسوية  
 ما لا يستلزم الالهي والعلوي ما لا يستلزم الالهي في سبب انما كان المعاد الروحاني  
 يكون واسطة في كل كلام الاعم والسبع واحكم ما لم يرها **قوله** على ما سطره  
 لعل هذا المعاد في الفصل السابع مع كل انساب المعاد بعد ما بين الفصل

السابعة ان الوارد على ان السبع من القدر والالام الحساسة بما يجي برهانها  
 لانها ما وكلها ما مع الناس على قدر عقولهم وان الطوارى لا يكون في الجوهر كما  
 يكون في الفرق بالعدا في بعض الاماات والاحاديث لعمام الدليل على العلة على  
 خلاف الطوارى فيكون ان الطوارى من اراد الاعداد من الاماات والاحاديث  
 لانها ما في السبع في بعض بعض ويطا على السبب هذه العارة من المعلوم  
 ليس ان السبع في طوع مدركه هو ابراهيم في جوهر الاعداد الاخرى لانها سطر  
 على الاطلاق ومعارفه المعاد في العراق وتلك معلومة بالعادة فانه لمركب والعلم  
 سبب المادة في ادراكها في بعض ادراك الحساسة لان ادراك العلة يقيني في روي كل  
 ابدى وادراك الحساسة في روي في مدركاتها في بعض لان مدركاتها المعاني الثابتة  
 والصور الروحاني في هذا المعاد الاول للوجود وكله في خلافة وعظم شأنه والملاكمة  
 الربانية وحقائق الالهام السماوية والعنصرية وادواتها في كمالها في كمال العوى  
 الحسية لان كمالها ان هذا الفصل في علم منسج عن المعاد والعدا في كل موجود  
 موجود في معاد في عوالم مجازية للعلم وعلى موازاة ان الابدان في روحاني رباني  
 طبق مدس وساء العالم الحساسة في شوب في البرودة وما بالهودة والعدم  
 كشيء في قدر في فلك من هذه المعاني الاربع التي للنفس الانسانية انما لها في  
 للنفس الحساسة في عوالم مجازية الى الله في الجوهر الانساني اعني نفسه عند المعاد  
 وادكان مسكلا للنفس مع الناس في لذة تظم من اللذات الموجودة في عالمها



وبما سيجان الله هبلي الخ واللذة التي تخلص هو بهر الملائكة يكون في جناس الخ  
 واللذة التي تخلص هو بهر البهائم والسيباع والعنقاسية لا محالة هو بهر  
 الملائكة ان كانت مسكنة لانها صورة عقلية مغاربه وبهذه الصورة الملائكة  
 الا ان لا يخلص هذه اللذة ولكن في الدنيا لان القوى البدنية مستوليه على  
 النفس في البدن لذاتها وحسب ان اليد والسلطان للنفس والوهم والعصب  
 والشهوة والدليل على ذلك بعضا سلطان النفس المنطقية عند ريادة سلطان  
 هذه القوى واد وجود تلك اللذة واجب ولا يخلص من يملق البدن و  
 السمع البدن وبهلي هذا موجود في القوى الحسية المبرورة والحواس  
 والله ليس المستكثر ان يكون لذة معتدلة وجودها ولا تصور كغيرها و  
 لا سيما في حارطان العنقاسية معتدلة وجود لذة المكياج ولا يبين لها والاهم  
 بعد وجود لذة السباح والاعني وجود لذة الصورة الحسية والاساس لانها  
 وانه على مدار بقا القوى الاساسية والجوانب يكون الالهة حسن والسورة في اللذة  
 من قوى سلطان الله المنطقية في هذا العام على سلطان القوة الجوانب على  
 حسن وشعور في تلك اللذة على العاوب ومما راد ريادة بعض طرقات ذلك  
 اللذات فانه بسط الكلام في كل البسط **وهو** اما الاولان فانه ورد على سائر  
 البحر بسط لا يحصره فان الله بعد فانه وصف الخصة بخصها عن السموات والارض ولا  
 يصور ذلك الا بعد فناء السموات والارض لا مباح يداهي الاهام وعلى نحو اب

فان كراد

فان كراد بخصها عن السموات والارض لا مباح ان يكون بخصها عن السموات  
 لانها لا تقا ولا حال الفناء ولا بعد الفناء او مسح فمما عن واحد يحسب  
 موجود من معا واحد بها موجود والآخر معدوم واللمح في انه اخرى فان بخصها عن  
 السموات والارض محسب على تلك كمال ان يكون في الوصف الى هذا السبي  
 ولا يخلص ان ما على يد سلطان اسد لانهم آتة اخرى مما ذكره الله بهما وما ذكره  
 الله بهما في الحبيب ط لاني الاسد لاني واداهب منه فانه في قوله قلت كان  
 الخ لانه يظهره انهم استسكلوا في الآلة المذكورة والحبيب خاص للشمع كان  
 في كلام الله انراد على سائر البحر حيث سائر البحر الاسد لا على ط قوله  
 بخصها عن السموات ونمذاج على هذه الحبيب فان كراد بخصها عن السموات  
 كما هو صرح به في آتة اخرى فاد الله عليه فان ليس اسد لان المعركة ط قوله  
 بخصها عن السموات في آتة السبب على مع حفظ السبب كما في آتة اخرى استدلون  
 على عدم وجود لذة الآتي كما هو مقتضى في السرج فالسبب لا يكون فاما ان كان  
 احد شقوى التردد المذكورة في الاسد لا وكنس لزوج فالرم او سبب الله فالرم على منق  
 اصباح الخلاء او لزومه وانما ان اسد لان المعركة مع حفظ السبب لانه دعوى العصب  
 الابطالي وجود بعد معا العام الله لا مباح فمما عن واحد يحسب فمما عن واحد  
 واسد لا على لطلان وجودها في عالم آخر بل هو الخلاء واسم الله الله ند عليه في قوله  
 الخ الله كما ذكرتم فانه في قوله قلت انه فانه انما راني شقوى المذكورة ورف



بابت  
 كتاب  
 حان  
 مسود  
 در  
 حان  
 مسود  
 در  
 حان  
 مسود  
 در

اي حاله بچ لو كاس فوق السورب محطه بر ما لم طرم علماء ولا فاد على عدد زوده و  
 اسمي الى الترام امتلاء الفوق كسم آخ وكون هو انا آخر لكن لا انتم في كلام الش  
**نه** واليوب انه لاك على اهل اهل عدم الوهب لا سبع بهما لانه ودر انه بعد راي  
 الحكيم والمصلح في احق وامر اودع مرما المانع بعصلا حيث ان يكونه افعاله حكمه  
 بالعلمي عاينه ان لا يكونه سي مرما موصله الله نعم العمل بل يكون كل مرما مصلح الله في  
 في كونه ان كسح عدم الحكيم والمصلح فان عدم العلم بالنسب لا اندر على عدمه **نه** لا امام  
 الاسلام كلام تقرس من لا عال الامام في الاسلام في مصلح العود حيث اراد ان يوسع  
 الرحمة في جواب طعن وقال ان الش فشق الرحمة على الخلق او قال عليه السلام يقول  
 الله تعالى لا ادم عليه السلام يوم القيمة بعثت القارم في تركك معولكم كم معول الله في كل اني  
 تسع الله وتسعة وتسعين وما لي بركت المكونه اول الكتاب الله الحديث الاول صحيح و  
 لكن ليس المعبر عنهم كفار فخلدون في النار ويعوضون عليهم ما يكون مرما بعد ما عصفه  
 فزوبهم ومعاصهم والمقصود من المعاصي لا يكون في الالف الا واحد اجد لك قال الله و  
 اني منكم الا اورد بايم بعثت القارم على اسو صا المار به نومهم وكوران يعرفون  
 طريق جهنم بالسمكة كما وردت به الاخبار وروي عن عاينه رضى الله عنها انها قالت  
 فحدثت النبي صلى الله عليه وسلم ذات ليلة فابعدت ناد ابيح مسير يجرى مرات على راسه انوارا  
 عليه فلما قضى صلاته قال في هذه قلت يا عاينه يا رسول الله قال بل رأت الاوار  
 اللطيفة فقلت نعم قال ان هذا اناني ابي في فخرني ان الله بعد دعي الحكيم في امي مسعود في

حساب ولا عذاب ثم اناني اسبق النور لك فبشرنا الى الله بعد دعي امي مكان  
 كل واحد السعي سعي العاينه ولا عذاب ثم اناني في النور العاينه اب شر  
 فبشرنا ان الله بعد دعي امي مكان كل واحد السعي الاول وكل واحد المصالح  
 سعي العالم عرفت ولا عذاب قال فقلت يا رب يهل مبلغ هذا امي قال  
 كل مني لك من الاحواس من لا يصوم ولا يصل ولا يشهد ولا يؤتي الزكاة ولا يرسل الى  
 واصفاله من الاحاد الدالة على سعة الرحمة كشر ويداني امي في علمه ام وانا اول الرحمة سعي  
 الام السابعة وان كان الكريم يعرفون على السار ما حرفة حرفة في خطه اوتي سبيله واما  
 في مودة حتى سطر على علمهم بعثت السار بل اقول انكم العاينه الروم والركب هذا الزمان  
 سبيلهم الرحمة اخذ الدين بهم في انا في الروم ولم سلحهم الدعوة فارهم طلة اصداف ضيف  
 لم سلحهم لم يسلحهم اهلهم معدودون وصق سلحهم سعيهم في علمهم وصورة ما ظهر عليه  
 المعيرات وهم المخاورون للملاد الاسلام والمخاطبون لهم وهم الفقار الخلدون وصق بالث  
 من الدرهم سلحهم سعيهم ولم سلحهم صنع على سمعوا عند القبي يعود ما الله ان كذا ما كذا  
 طلب اسمهم في اوعى النبوة كاربنا كاسع صا سا ان كذا انا حال المعص الله في  
 فبشرنا عدي في معنى العشق الاول اقامهم لم سمعوا صفة على سمعوا صفة وهدا الاخر  
 العطر والطلب يسمى كلامه وكما الرحمة معهم امهم لا يعدون سعي عدم الاكالي بيننا العلم فلو  
 عدوا فاما يعدون بعضا منهم في دينهم الذي هم فاقروا به وان كان كمال ان لا يعدوا  
 لان وسمهم الاصل مسوح الا في ولا على ما كذا بل لا يجوز العمل كما ان الملوك لا يسمعون

فسمعتهم على ان ذلك الذي لم يصح  
 للروح مضاعف في الجاه على الذي مضى عليه كسعد  
 كذا وظهر في قوله على الذي مضى عليه كسعد  
 صليح ان الله على الذي مضى عليه كسعد  
 كسعد في سعة ما رتب



الحمد لله الذي جعل العلم نوراً  
والعلماء أئمةً مهتدين



۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

Handwritten text in Persian script, likely a signature or date, located in the bottom right corner of the page.

[illegible][illegible]



الطاهر محمد کویت

حاج میرزا محمد

قوان فیروز کویت

محمد وریز کویت

محمد وریز کویت

محمد وریز کویت

محمد وریز کویت

محمد وریز کویت

محمد وریز کویت

محمد وریز کویت

محمد وریز کویت

محمد وریز کویت

محمد وریز کویت

محمد وریز کویت

محمد وریز کویت

محمد وریز کویت

محمد وریز کویت

محمد وریز کویت

محمد وریز کویت

محمد وریز کویت

محمد وریز کویت

محمد وریز کویت